

Seznanjam vas, da navedba Vlade RS, da Državnotožilski svet ni podal mnenja, ni točna. Državnotožilski svet je na svoji 23.seji dne 5. 3. 2013 obravnaval odločbo Ministrstva za notranje zadeve RS, št. 007-52/2012/27 z dne 11. 2. 2013, o neposrednem pravosodnem nadzoru nad opravljanjem zadev državnotožilske uprave na Vrhovnem državnem tožilstvu RS ter obvestilo o zavrnitvi neposrednega pravosodnega nadzora generalnega državnega tožilca RS, št. Tu 39/13-4 z dne 20. 2. 2013, zaradi oblikovanja mnenja po 2. odstavku 161. člena ZDT-1.

Po obravnavi gradiva je Državnotožilski svet sprejel obrazloženi sklep, s katerim je Vlado RS pozval, da Državnotožilskemu svetu posreduje svoj sklep, št. 02100-5/2012/14 z dne 24. 1. 2013, na katerega se v zvezi z odrejenim neposrednim pravosodnim nadzorom nad opravljanjem zadev državnotožilske uprave na Vrhovnem državnem tožilstvu RS sklicuje minister za notranje zadeve. Ta sklep ni bil priložen dokumentaciji, poslani Državnotožilskemu svetu skupaj z obvestilom ministra o zavrnitvi neposrednega pravosodnega nadzora, št. 007-52/2012/44 z dne 20. 2. 2013. Ne da bi preveril zakonsko podlago sklepa Vlade RS, Državnotožilski svet ne more sprejeti mnenja o zakonitosti odrejenega nadzora, niti podati mnenja glede zavrnitve neposrednega pravosodnega nadzora.

V kolikor so podatki, da je Vlada RS na svoji seji dne 6. 3. 2013 sklenila, da Ministrstvo za notranje zadeve RS opravi neposredni pravosodni nadzor nad opravljanjem zadev državnotožilske uprave na Vrhovnem državnem tožilstvu RS brez predhodnega mnenja Državnotožilskega sveta, točni, izražam nestrinjanje s takšno odločitvijo. To kaže, da Vlada RS ne upošteva sklepa samostojnega državnega organa, ki ga je sprejel v funkciji izvrševanja nalog državnotožilske samouprave in varovanja samostojnosti državnih tožilcev, kot mu jo določa 18. člen ZDT-1. S tem je bila v tem postopku Državnotožilskemu svetu že drugič dejansko odvzeta možnost, da izvršuje pristojnosti, ki mu jih daje ZDT-1. Že minister za notranje zadeve je z neupoštevanjem specifičnosti sestave in s tem posledično odločanja Državnotožilskega sveta pri postavljanju rokov ter tolmačenjem določbe 2. odstavka 160. člena ZDT-1 dejansko odvzel možnost, da odloča o zahtevi generalnega državnega tožilca RS, da sta pri neposrednem pravosodnem nadzoru navzoča dva člana Državnotožilskega sveta.

Ni odveč poudariti, da je Državnotožilski svet samostojni državni organ, s pristojnostmi, ki mu jih določa ZDT-1, ki deluje in odloča v skladu s tem zakonom in z Poslovníkom in čigar sklepe je, v skladu z ustavnim načelom delitve oblasti, dolžna spoštovati tudi Vlada RS.

Nastja Franko l.r.
vrhovna državna tožilka
predsednica Državnotožilskega sveta