



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA  
Tel.: 01 434 19 63  
E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka odločbe: Dts 672/13-1

*A.A., rojen ..., višji državni tožilec na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., se z dnem ... imenuje za namestnika vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... – za dobo šestih let, in sicer do ....*

### **O b r a z l o ž i t e v:**

V 1. odstavku 124. člena ZDT-1 je določeno, da ima vodja okrožnega državnega tožilstva namestnika, ki ga na obrazložen predlog vodje, po predhodnem mnenju generalnega državnega tožilca RS, imenuje Državnotožilski svet za dobo šestih let z možnostjo ponovnega imenovanja.

V 5. odstavku istega člena je določeno, da se za imenovanje namestnika vodje okrožnega državnega tožilstva v preostalem uporabljajo določbe tega zakona o vodji državnega tožilstva.

Glede na navedene določbe je Državnotožilski svet na ... redni seji dne ... na predlog vodje Okrožnega državnega tožilstva v ..., po predhodnem mnenju generalnega državnega tožilca RS, ponovno imenoval A.A. za namestnika vodje Okrožnega državnega tožilstva v ..., in sicer za dobo šestih let.

Na seji je sodelovalo in glasovalo 8 članov Državnotožilskega sveta. Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezni član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi pregledanega gradiva ter spodaj navedenih objektivnih podatkov.

A.A., rojen ..., je diplomiral na Pravni fakulteti v ... leta 1985 in opravil pravosodni izpit leta 1988. Po opravljenem pravosodnem izpitu se je zaposlil kot strokovni sodelavec na Oddelku za ... Višjega sodišča v ... in kasneje pri Temeljnem sodišču v ... na Oddelku za .... Dne ... se je zaposlil pri ..., kjer je opravljal naloge samostojnega svetovalca na Odseku za .... Dne ... je bil imenovan za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v ..., Enota v ..., od ... pa opravlja funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v .... V vmesnem obdobju je bil od marca leta ... do konca decembra ... sodnik na Okrajnem sodišču v ....

A.A. že sedaj opravlja funkcijo namestnika vodje Okrožnega državnega tožilstva v .... Minister za pravosodje, ..., je namreč dne ... izdal odločbo, s katero je imenoval A.A. za namestnika vodje Okrožnega državnega tožilstva v .... 6-letni mandat mu torej poteče z dnem ....

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ... v svojem predlogu, opr. št. ... z dne ..., navaja, da je A.A. primeren in usposobljen za vodenje državnega tožilstva v času odsotnosti vodje državnega tožilstva oziroma za opravljanje določenih nalog v zvezi z vodenjem državnega tožilstva, ki jih je opravljal že v sedanjem mandatu namestnika vodje. Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ... nadalje ocenjuje, da bi bil A.A., višji državni tožilec na Okrožnem

državnem tožilstvu v ..., glede na dolgoletne izkušnje primeren za opravljanje funkcije namestnika vodje predvsem zaradi njegovega vzornega odnosa do dela, ažurnosti pri reševanju kazenskih zadev in vestnega opravljanja delovnih nalog, za katere je zadolžen, ter zaradi primerne odnosa do sodelavcev.

Iz mnenja generalnega državnega tožilca RS, opr. št. ... z dne ..., izhaja, da generalni državni tožilec RS daje pozitivno mnenje za imenovanje A.A. za namestnika vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... za dobo šestih let.

Glede na navedeno je Državnotožilski svet odločil, kot je razvidno iz izreka te odločbe, in sicer je A.A., višjega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... z dnem ... imenoval za namestnika vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... za dobo šestih let, in sicer do ....