



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA  
Tel.: 01 434 19 63  
E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 288/2012

Na razpisano eno prosto mesto *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., *se na prvo mesto razvrsti kandidatka A.A.*

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., ki je bilo objavljeno v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., so se prijavili štirje kandidati, in sicer: A.A., B.B., C.C. in D.D..

Člani Državnotožilskega sveta so na ... redni seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... o ustreznosti kandidatov ter z vsemi štirimi kandidati opravili razgovor.

Državnotožilski svet je zasedal v sestavi devetih članov.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi devetimi kriteriji 29. člena ZSS (ZZS-UPB4, Uradni list RS, št. 94/2007) in z imeni vseh štirih kandidatov. Vsak izmed članov Državnotožilskega sveta se je ob avtonomnem vrednotenju kriterijev ob posameznemu kandidatu glede na dane podatke izrekel z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katerega ga je uvrstil.

Pregled glasovnic je pokazal, da Državnotožilski svet nobenega od kandidatov ni označil kot neprimerne za funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...; na prvo mesto pa je bila uvrščena kandidatka A.A..

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2005 in opravila pravosodni izpit leta 2009. Na Okrožnem državnem tožilstvu v ... je kot višja pravosodna svetovalka III zaposlena od ..., pred tem pa je na istem tožilstvu od ... do ... opravljala tudi pripravništvo. Od ... do ... je bila dodeljena na Zunanji oddelek v ..., kjer je nadomeščala pomočnico okrožnega državnega tožilca. Pod mentorstvom je reševala zadeve iz okrajne pristojnosti, pripravljala in izvajala postopke odloženega kazenskega pregona, sprejemala ovadbe ter druge vloge na zapisnik. Sedaj je dodeljena na ... oddelek, kjer pomaga pri reševanju zadev iz okrožne in okrajne pristojnosti. Piše pritožbe, mnenja o združitvah kazni, predloge za zahteve za varstvo zakonitosti in prošnje za mednarodno pravno pomoč. Poseben izziv ji predstavljajo kazniva dejanja z elementi kibernetске kriminalitete. Na nekaj glavnih

obravnavah na Okrajnem sodišču v ... je pod mentorstvom okrožnih državnih tožilk že aktivno zastopala obtožne predloge.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja ob upoštevanju vseh podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter neposrednega vtisa, ki so ga kandidati napravili na razgovoru, kot komparativno prednost prvo uvrščene kandidatke upošteval predvsem dejstvo, da že ima izkušnje z delom na državnem tožilstvu vse od pripravništva dalje.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja so bili z mnenjem seznanjeni tudi kandidati.

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje, v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1, ni bilo, je takšno mnenje šteti kot *dokončno mnenje*.