



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 234/2012

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., *se na prvo mesto razvrsti A.A.*

U t e m e l j i t e v:

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo 12 kandidatov, in sicer B.B., C.C., D.D., E.E., F.F., G.G., A.A., H.H., I.I., J.J. in K.K. ter L.L., ki pa je svojo prijavo že umaknila.

Državnotožilski svet je na ... seji dne ... in ... prebral razpisno gradivo in se seznanil z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z vsemi kandidati opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta, ki so glasovali, izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji 29. člena Zakona o sodniški službi (ZZS-UPB4, Ur.l.RS, št. 94/07) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katerega ga je uvrstil.

Pregled glasovnic je pokazal, da je Državnotožilski svet vse kandidate ocenil kot primerne za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., *na prvo mesto pa razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2001 in opravila pravniški državni izpit leta 2007. Dne ... je končala tudi magistrski študij mednarodnega prava z naslovom »...«, s katerim ji je bil podeljen znanstveni naslov magistrica znanosti. Po opravljenem pripravništvu na Okrožnem državnem tožilstvu v ... se je zaposlila v takratni ..., nato v ..., kjer je delala kot višja kriminalistična inšpektorica – preiskovalka. Od ... pa je zopet zaposlena na ..., na delovnem mestu pravosodni svétnik. Kandidatka je tudi študentka podiplomskega doktorskega študija kazenskega prava.

Kandidatka na nivoju usposobljenega uporabnika (C2) obvlada angleščino in nemščino (C1), kar posebej izkazuje tudi z opravljenimi mednarodno priznanimi izpiti. Prav tako uporablja na nivoju usposobljenega uporabnika hrvaščino, na nivoju samostojnega uporabnika pa

italijanščino in francoščino.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval tudi mnenje vodje Okrožnega državnega tožilstva v ..., kot komparativno prednost pred ostalimi kandidati pa predvsem dejstvo, da že ima izkušnje z delom na državnem tožilstvu, od pripravništva, ki ga je opravila na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., dalje. Pomembne za njeno nadaljnje delo bodo tako izkušnje pridobljene, na mestu višje pravosodne svetovalke v takratni ..., ko je pripravljala strokovne podlage za sprejem tožilskih odločitev v zahtevnejših zadevah, kot tudi izkušnje, ki jih je kandidatka pridobila v času zaposlitve na ... pridobila na področju preiskovanja zahtevnih oblik gospodarske in korupcijske kriminalitete ter pri sodelovanju s tujimi varnostnimi in pravosodnimi organi.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja so bili z mnenjem seznanjeni tudi kandidati.

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje, v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1, ni bilo, je takšno mnenje šteti kot *dokončno mnenje*.