



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 107/2012

Kandidat A.A. je primeren za imenovanje na funkcijo **okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...**

U t e m e l j i t e v:

Na razpisano eno prosto mesto okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., sta se prijavila dva kandidata, in sicer B.B. in A.A..

Člani Državnotožilskega sveta so na ... redni seji, dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z obema kandidatom opravi razgovor.

Člani Državnotožilskega sveta so ugotovili, da je bil B.B. dne ... z odločbo Državnotožilskega sveta št. ... imenovan za ... v Uradu za ... za dobo štirih let. Z imenovanjem je B.B. že pridobil naziv okrožnega državnega tožilca, zaradi česar je Državnotožilski njegovo prijavo zavrzel in o tem izdal poseben sklep.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji 29. člena ZSS in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta kandidata A.A. označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrožnega državnega tožilca ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Pregled glasovnic je pokazal, da je Državnotožilski svet kandidata ocenil kot primerne za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na ODT v ... in ga razvrstil na prvo mesto.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja sta bila s sklepom in mnenjem seznanjena oba kandidata.

Kandidat A.A., rojen ... je diplomiral na Pravni fakulteti v ... leta 2002 in opravil pravosodni izpit leta 2006. Od ... do ... je bil zaposlen na Okrožnem državnem tožilstvu v ... kot višji pravosodni svetovalec. Od ... pa je opravljal funkcijo pomočnika okrožnega državnega tožilca (sedaj okrajnega državnega tožilca) na Okrožnem državnem tožilstvu v Razporejen je na ... oddelek, kjer rešuje tudi najtežje zadeve. Po mnenju vodje ... oddelka dosega nadpovprečne rezultate. Redno se udeležuje vseh vrst izobraževanj. V obdobju od ... do ... je bil dodeljeni nacionalni strokovnjak pri Eurojustu.

Na ravni usposobljenega uporabnika obvlada angleški jezik, na ravni samostojnega uporabnika obvlada nemški jezik, na ravni osnovnega pa hrvaški in italijanski jezik.

Ob upoštevanju podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter neposrednega vtisa, ki ga je kandidat A.A. napravil na razgovoru je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju soglasno oblikoval mnenje, da je *kandidat A.A. primeren* za imenovanje na funkcijo *okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*.

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje, v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1, ni bilo, oziroma sta se jim upravičenca pisno odpovedala, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje.**