



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-9

Na razpisano eno prosto mesto od razpisanih dveh mest okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrsti A.A.*.

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisani dve prosti mesti okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeni v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo šest kandidatov, in sicer B.B., A.A., C.C., D.D., E.E. in F.F., ki pa je dne ... umaknil svojo prijavo.

Ker je moral Državnotožilski svet oblikovati mnenji za dve prosti mesti, je izvedel postopek razvrščanja kandidatki za vsako prosto mesto posebej.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z vsemi petimi kandidatki opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo devet članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posamezno kandidatko označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidatka primerna za funkcijo okrožne državne tožilke, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero jo je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja za prvo prosto mesto je pokazal, da je Državnotožilski svet vse kandidatke ocenil kot primerne za imenovanje na funkcijo okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., *na prvo mesto pa je razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

**Kandidatka A.A.**, rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 1996 in opravila pravniški državni izpit leta 1999. Po opravljenem pravniškem državnem izpitu je bila najprej leto in pol strokovna sodelavka na Okrožnem sodišču v ..., nato pa pet let strokovna sodelavka na Okrožnem sodišču v .... Z odločbo Vlade RS je bila leta ... imenovana za pomočnico okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., zaprisegla pa je .... Z odločbo generalnega državnega tožilca RS je bila za čas od ... do ... dodeljena na .... Kandidatka A.A. je na Okrožnem državnem tožilstvu v ... opravljala državnotožilsko službo v zvezi z zadevami iz pristojnosti okrajnih kot tudi okrožnih sodišč; vršila pa je tudi dežurno službo. Na ... je usmerjala predkazenske postopke in vršila pregon izključno gospodarskih kaznivih dejanj iz okrožne pristojnosti; zastopala je obtožne akte na obravnavah in izvajala

pogajanja ter sklenitve sporazumov o priznanju krivde. Z zadnjo oceno njenega dela je bilo ugotovljeno, da ustreza tožilski službi.

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ..., višja državna tožilka ..., je kandidatko A.A. izpostavila kot eno izmed najustrežnejših kandidatk ter poudarila, da ima kandidatka več kot šest let delovnih izkušenj v zvezi z državnotožilsko službo ter da je doslej pokazala ustrezno strokovno znanje in usposobljenost, saj dobro pozna tako kazensko kot procesno zakonodajo in tudi vso sodno prakso v zvezi z njo. Navedla je še, da je do sedaj kandidatka delala na zadevah iz okrajne in okrožne pristojnosti ter da lahko, glede na svojo usposobljenost, takoj po imenovanju začne suvereno opravljati svojo funkcijo, tako z usmerjanjem policije kot tudi z reševanjem zadev in z zastopanjem obtožnih aktov na sodišču.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost upošteval predvsem dejstvo, da kandidatka že od marca leta ... uspešno opravlja svoje delo v pravosodju, najprej kot sodniška pripravnica in po opravljenem pravniškem državnem izpitu kot strokovna sodelavka na sodišču, že od marca leta ... pa opravlja funkcijo okrajne državne tožilke (prej pomočnice okrožnega državnega tožilca). V času enoletne dodelitve na ... je pridobila izjemno veliko izkušenj in novih znanj. Kot primer je navedla, da je samostojno pričela in zaključila postopek zoper osem obdolžencev zaradi kaznivih dejanj .... Vložila je obtožbo in s sedmimi od osmih obdolžencev sklenila sporazume o priznanju krivde in dosegla skupno ... EUR stranskih denarnih kazni. Trenutno pa opravlja funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., kjer zastopa obtožbe tako pred okrajnim kakor tudi pred okrožnim sodiščem. Kandidatka se udeleži tudi na mednarodni ravni, saj se je udeležila koordinacijskega sestanka pri Eurojustu v Haagu, in sicer glede konkretne zadeve, ki jo je kandidatka obravnavala v Sloveniji, zaradi kaznivega dejanja ..., pri čemer je bilo predhodno kaznivo dejanje storjeno v ... in je predmet najobsežnejšega predkazenskega postopka v zvezi z ... v .... Vsekakor bo po mnenju Državnotožilskega sveta lahko nemudoma po imenovanju nastopila funkcijo okrožne državne tožilke in za to ne bo potrebovala dodatnega usposabljanja in časa za uvajanje, saj tako delo dejansko opravlja že sedaj. Da je njeno dosedanje opravljanje državnotožilske funkcije uspešno, izhaja tudi iz dosedanjih ocen tožilske službe kandidatke, ki jih je Državnotožilski svet izdelal v letih .... Kandidatka uporablja tudi tuje jezike, in sicer nemški jezik na ravni osnovnega uporabnika ter angleški jezik na ravni samostojnega oziroma usposobljenega uporabnika.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja so bile z razvrstitvijo seznanjene tudi ostale kandidatke.

Ob upoštevanju podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter iz neposrednega vtisa, ki ga je kandidatka A.A. napravila na razgovoru, je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ....*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.