



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-8

Na razpisano eno prosto mesto od razpisanih treh mest okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrsti A.A.*

U t e m e l j i t e v:

Na razpisana tri prosta mesta okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo osem kandidatov, in sicer B.B., C.C., A.A., D.D., E.E., F.F., G.G., ki je dne ... umaknila svojo prijavo, ter H.H., ki je dne ... tudi umaknil svojo prijavo.

Ker je moral Državnotožilski svet oblikovati mnenja za tri prosta mesta, je izvedel postopek razvrščanja kandidatov za vsako prosto mesto posebej. Imena kandidatk C.C. in D.D. v postopku glasovanja za tretje prosto mesto ni bilo na glasovnici, saj sta bili na prvi mesti razvrščeni že v postopku glasovanja za prvo in za drugo razpisano prosto mesto.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... redni seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z vsemi šestimi kandidati opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrožnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja za tretje prosto mesto je pokazal, da je Državnotožilski svet vse kandidate ocenil kot primerne za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., *na prvo mesto pa je razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2003 in opravila pravniški državni izpit leta 2007. Od ... dalje je zaposlena na Ministrstvu za ..., v Sektorju za Od ... do ... je opravljala delovne naloge s področja mednarodnega sodelovanja v kazenskih zadevah (pokrivanje delovnih skupin na Svetu EU, priprav stališč, implementacija ipd.), od ... do ... je bila vodja Oddelka za ... v okviru Sektorja ... in opravljala delovne naloge s področja ... v kazenskih zadevah ter deloma s področja ... v kazenskih zadevah (delo

na konkretnih zadevah ... ipd.).

Na Pravni fakulteti v ... je leta ... končala podiplomski magistrski študij po programu Pravo, smer Mednarodno pravo in tako pridobila naziv magistrica znanosti s področja mednarodnega prava. Kot predavateljica je sodelovala na:

- seminarju Instrumenti kazenskega prava EU, ..., tema: ...;
- seminarju preiskovalnih sodnikov ..., tema: ...;
- kazenskopravni sodniški šoli ..., tema:

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ..., višji državni tožilec ..., je z vsemi prijavljenimi kandidati opravil tudi razgovor in kandidatko A.A. izpostavil kot tretjo najustreznejšo kandidatko ter poudaril, da je ob nenehnem povečevanju sodelovanja organov pregona med državami znotraj EU kandidatkinino dosedanje delo, vezano na mednarodno pravno pomoč v kazenskih zadevah, nedvomno okoliščina, ki ji govori v prid. Zaradi specifičnosti krajevne pristojnosti Okrožnega državnega tožilstva v ... je delovanje v velikem delu vezano tudi na mednarodne kriminalne združbe. Odkrivanje in pregon kaznivih dejanj, izvršenih s strani teh združb, nedvomno terja izkušnje s področja mednarodnega sodelovanja in nudenja ter sprejemanja kazenskopravne pomoči. Vodja je še izpostavil, da so zaradi hitrejšega in učinkovitejšega pregona na tem področju potrebne tudi izkušnje s področja navezovanja stikov s predstavniki organov pregona drugih držav.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost upošteval predvsem dejstvo, da kandidatka opravlja delo s področja kazenskega prava ter njeno strokovno znanje na področju mednarodne pravne pomoči in njeno dosedanje sodelovanje s posameznimi okrožnimi državnimi tožilstvi na tem področju. Na razgovoru je povedala, da je njeno dosedanje delo precej razgibano, saj je v prvi fazi precej telefonskega dela, v nadaljevanju pa sledi predvsem delo na spisih. Povedala je, da piše tudi odločbe o ... in o ... ter da sodeluje pri pripravi ..., ki se nanaša na mednarodno sodelovanje. Državnotožilski svet je mnenja, da bo kandidatka zelo hitro usvojila še dodatne veščine, ki so potrebne za opravljanje državnotožilske funkcije in bo tako lahko nemudoma po prisegi nastopila funkcijo okrožne državne tožilke in zato ne bo potrebovala pretiranega dodatnega usposabljanja ter časa za uvajanje.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja so bili z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter neposrednega vtisa, ki ga je kandidatka A.A. napravila na razgovoru, je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.