



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA
Tel.: 01 434 19 63
E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-5

Na razpisano eno prosto mesto okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., *se na prvo mesto razvrsti A.A.*

U t e m e l j i t e v:

Na razpisano eno prosto mesto okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., so se prijavili štirje kandidati, in sicer B.B., C.C., A.A. in D.D., ki pa je dne ... umaknila svojo prijavo.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... o ustreznosti kandidatov ter z vsemi tremi kandidati opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo devet članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno dr̄avnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrožnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic je pokazal, da je Državnotožilski svet vse kandidate ocenil kot primerne za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Ker je prejel največ uvrstitev na prvo mesto, je Državnotožilski svet v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidat A.A., rojen ..., je diplomiral leta 2001 na Univerzi ..., in opravil pravniški državni izpit leta 2006 ter nadaljeval z delom v družinskem podjetju Dne ... se je zaposlil kot višji pravosodni svetovalec na Okrožnem državnem tožilstvu v Dne ... je nastopil funkcijo okrajnega državnega tožilca (tedaj še pomočnika okrožnega državnega tožilca) na Okrožnem državnem tožilstvu v Z odločbo generalnega državnega tožilca RS, št. ... z dne ..., je bil od ... dalje za eno leto dodeljen na ..., kasneje pa je bil še s sklepom Državnotožilskega sveta, št. ... z dne ..., za štiri leta dodeljen na ..., in sicer z dnem

Višji državni tožilec ..., vodja ..., je za kandidata A.A. Državnotožilskemu svetu posredoval priporočilo in podporo h kandidaturi, št. ... z dne ..., v katerem navaja, da A.A. tako po kvaliteti kakor tudi po kvantiteti odstopa od dela ostalih državnih tožilcev na ... ter navaja številne kvalitete in odlike A.A..

Višji državni tožilec ..., vodja Okrožnega državnega tožilstva v ..., je v dokončnem mnenju, št. ... z dne ..., navedel, da gre po njegovi oceni za perspektivnega tožilskega kandidata, ki se izkazuje z visokim strokovnim znanjem in da ga je moč oceniti kot sposobnega, prizadevnega, vestnega in marljivega, z dobrim občutkom za pravniško delo in z vzornim odnosom do tožilskega dela, do strank in do sodelavcev.

Državnotožilski svet je na ... delu ... seje dne ... izdelal oceno tožilske službe za A.A. ter ugotovil, da izpolnjuje pogoje za hitrejšo napredovanje za dva plačna razreda, da pa zaradi interventnih zakonov v letu 2013 ne napreduje v višji plačni razred. V postopku izdelave ocene tožilske službe je Državnotožilski svet na podlagi poročila Oddelka za izobraževanje in strokovni nadzor ter na podlagi dveh ocen tožilskih služb, ki sta ju podala vodji Okrožnega državnega tožilstva v ... in ..., ugotovil, da A.A. izpolnjuje vse pogoje za hitrejšo napredovanje.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost upošteval predvsem dejstvo, da je kandidat zelo uspešno opravljal svoje delo na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., nadpovprečno uspešno pa opravlja državnotožilsko službo tudi na ..., pri čemer rešuje izjemno zahtevne in obsežne zadeve različnih področij. Kvantitativen obseg njegovega dela v polnem obsegu ni viden zgolj iz vpisnikov in evidenc, saj je stranski nosilec številnih spisov ... in Kot stranski nosilec mora spis zelo dobro poznati, edina razbremenitev se kaže v smeri, da sprejem odločitve ne leži na njegovih ramenih in da zanj ne odgovarja. Vodja ... navaja, da se ravno zaradi svoje nadpovprečnosti A.A. ukvarja s kaznivimi dejanji, povezanimi z bankami. Pravna vprašanja vedno rešuje praktično in pravilno, rešitve pa so podprte z bogatim teoretičnim znanjem in s primeri iz domače ter tuje sodne prakse. Pisni izdelki so strokovni, ažurni in pregledni. Kot dodatno komparativno prednost pa je Državnotožilski svet upošteval tudi, da A.A. tekoče govori angleški in nemški jezik. Diploma Pravne fakultete Univerze ... pa daje še dodatne reference, tako na področju mednarodnega sodelovanja kot izobraževanja.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja so bili z mnenjem seznanjeni tudi kandidati.

Ob upoštevanju podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter iz neposrednega vtisa, ki ga je kandidat A.A. napravil na razgovoru, je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidat A.A. primeren za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.