



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-43

Na razpisano eno prosto mesto okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrsti A.A.*

U t e m e l j i t e v:

Na razpisano *eno* prosto mesto *okrožnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., ki je bilo objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., so se prijavili trije kandidati, in sicer: B.B. in A.A. ter C.C., ki pa je svojo prijavo umaknila.

Na razpis so se pričakovano prijavili tudi kandidati, ki doslej niso opravljali del povsem primerljivih z delom državnega tožilca. Da bi zagotovili v postopku izbire vsem kandidatom enake možnosti objektivne predstavitve, se je Državnotožilski svet odločil za izvedbo pisne predstavitve, s čimer je nadgradil/kombiniral ustni razgovor. ...

Državnotožilski svet je kandidate pred vabilom na razgovor povabil na pisno predstavitev, ki je dne ... potekala na Okrožnem državnem tožilstvu v V vabilu so bili kandidati obveščeni, da ... Kandidata sta bila pred začetkom pisanja tudi obveščena, da pisna predstavitev ni noben pogoj in da neudeležba ne bo imela avtomatično negativnih posledic, razložen pa jima je bil tudi smisel pisne predstavitve.

Pisna predstavitev je potekala v dveh delih. ...

V prvem delu pisne predstavitve je bil uporabljen standardiziran vprašalnik, ki preizkuša analitično in logično sklepanje ter razumevanje pisnega besedila, kar so ključne sposobnosti za opravljanje pravniškega dela. ...

Drugi del pisne predstavitve je predstavljalo klasično esejsko vprašanje, ...

S kombinacijo objektivnega pisnega dela predstavitve in osebne predstavitve na razgovoru, ki je po zakonu obvezen, je Državnotožilski svet lahko dobil zelo kompleksen vpogled v osebnost ter v sposobnosti posameznega kandidata in mu je bilo tako omogočeno s pomočjo rezultatov pisne predstavitve objektivizirati subjektivni vtis, ustvarjen na podlagi razgovora.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter s prijavljenima kandidatomoma opravili razgovor, pri čemer so si pomagali tudi s pisno predstavitvijo.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Državnotožilski svet je mnenje oblikoval po postopku, določenem v 32. členu ZDT-1, in sicer na podlagi ugotovitev, ki temeljijo na *razpisnem gradivu, na mnenju vodje državnega tožilstva ter na razgovoru s kandidati* (4. odstavek 32. člena ZDT-1).

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrožnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na prvo mesto razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov. Seveda pa je še vedno nemogoče ugotoviti, kateremu od številnih dejavnikov, ki vplivajo na izbiro (npr. študijski uspeh, mnenje vodje, dosedanje izkušnje, dodatna izobraževanja, dodatne aktivnosti, rezultati pisne predstavitve, osebni vtis ipd.) je dal posamezni član Državnotožilskega sveta večjo težo in zakaj.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2003 in leta 2007 opravila pravniški državni izpit. V času od ... do ... je delala kot državnotožilska pripravnica na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., po opravljenem pravniškem državnem izpitu pa je bila od ... do ... na istem državnem tožilstvu zaposlena kot višja pravosodna svetovalka. Funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ... je začela opravljati dne ..., ko je slavnostno zapriseгла. Kot okrajna državna tožilka sprejema vloge strank na zapisnik, spremlja in proučuje sodno prakso ter strokovno literaturo, sestavlja tožilske akte in jih zastopa na glavnih obravnavah ter predobravnavnih narokih na sodiščih, opravlja naroke za odložitev kazenskega pregona, sodeluje pa tudi v skupini državnih tožilcev, specializiranih za Svoja znanja dopolnjuje z udeležbo na vseh organiziranih oblikah izobraževanja, ki jih je organiziralo Vrhovno državno tožilstvo RS ali Ministrstvo za pravosodje RS, govori pa tudi nemški, angleški in hrvaški jezik.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval vsa zgoraj naštetá dejstva, na podlagi katerih je prišel do zaključka, da je kandidatka A.A. v vseh letih zaposlitve v tožilski organizaciji pridobila veliko praktičnih izkušenj, potrebnih za uspešno in kvalitetno opravljanje tožilskega dela. Državnotožilskemu svetu se je predstavila kot samozavestna, strokovna in zanesljiva kandidatka, ki bo s svojimi osebnostnimi lastnostmi in s strokovnim znanjem lahko uspešno nadaljevala svojo tožilsko kariero kot okrožna državna tožilka na Okrožnem državnem tožilstvu v

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Po ugotovitvi rezultata glasovanja je bil z razvrstitvijo seznanjen tudi drugi kandidat.

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.