



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-3

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., *se na prvo mesto razvrsti A.A.*

### U t e m e l j i t e v:

Državnotožilski svet je na ... seji dne ... oblikoval mnenje, opr. št. ..., ki je po vsebini enako, kot je razvidno iz izreka tega *dokončnega mnenja*.

Zoper takšno mnenje je dne ... podala pripombe neizbrana kandidatka B.B..

V pripombah meni, da so sicer delovne izkušnje kandidatke A.A. in njeno delovanje na mednarodnem področju sicer pomemben doprinos k delu Okrožnega državnega tožilstva v ..., ocenjuje pa, da je Državnotožilski svet kandidatki neupravičeno dal prednost pred ostalimi kandidati. Sama namreč spremlja delo državnega tožilca v praksi, saj tožilsko delo, razen udeležb na obravnavah, opravlja tudi sama, zato ji je znano, da je takšno znanje, kot ga ima prvouvrščena kandidatka A.A., bolj obrobne pomena. Nenazadnje pa takšna angažiranost niti ni bila pogoj za razpisano prosto mesto.

Kandidatka B.B. se tudi ne strinja z oceno Državnotožilskega sveta v mnenju, ki je izpostavil dosedanje delovne izkušnje kandidatke A.A., katere je pridobila pri delu s strankami, pri nastopanju na okrožnih in okrajnih sodiščih, kjer je zagovarjala tako obdolžence kot tudi zastopala oškodovance v kazenskih postopkih. Sama res da nima izkušenj z nastopanjem na sodišču, po njenem mnenju pa ni povsem zamerljivo dejstvo, da se je tudi ona samostojno udeleževala mladotniških sej, postopkov, preklicev pogojnih obsodb in zaslišanj v preiskavi, vodila je naroke za odložen pregon, samostojno pa usmerjala tudi policiste v zadevah, ki so ji bile dodeljene. Po njeni oceni je glede na navedeno celo bolj primerna za zasedbo razpisanega prostega mesta, saj tudi ne gre povsem spregledati dejstva, da je kandidatka A.A. izpostavljeno odvetniško delo opravljala kar v dveh odvetniških pisarnah, kar bi ji lahko oteževalo tako njeno prihodnje nastopanje v vlogi državne tožilke kot tudi delo celotnega Okrožnega državnega tožilstva v ....

Glede na to, da je sama del kolektiva in ji je poznana kadrovska problematika na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., meni, da je za nemoteno delo državnega tožilstva potrebno čim prej pridobiti najmanj še enega okrajnega državnega tožilca, ki bo sposoben za takojšen samostojen nastop tožilske funkcije. Glede na oceno njenega dosedanjega dela, ki je bilo vseskozi ocenjeno kot zelo uspešno, tako po količini kot tudi po kakovosti, kandidatka meni, da izpolnjuje navedene pogoje. Ravno tako nima ne zdravstvenih ne zakonskih zadržkov za opravljanje dežurne službe in je pripravljena takoj opravljati tudi dežurstvo, saj delo državnega tožilca v dežurni službi pozna, udeleževala se je namreč tudi dejanj, opravljenih v okviru le-te. Iz mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... izhaja, da je bilo njeno dosedanje opravljanje tožilskega dela učinkovito in delovanje v kolektivu zelo uspešno, na podlagi česar je postavil pozitivno prognozo njenega dela v prihodnje.

Na ... redni seji, dne ... je Državnotožilski svet v postopku oblikovanja *dokončnega mnenja* pripombe B.B. zoper mnenje Dts ..., z dne ..., zavrnil kot neutemeljene ter potrdil prvotno

mnenje.

Člani Državnotožilskega sveta so bili soglasni, da po prebranih pripombah v ničemer ne spreminjajo svoje prvotne odločitve.

Ugotoviti je, da pripombe kandidatke B.B. tudi v ničemer ne izpodbijajo oziroma grajajo pravilnosti ugotovitve, ki so bile upoštevane pri sprejemanju prvotnega mnenja. Kandidatka v pripombah izraža le svoje poglede glede pomena posameznih okoliščin, ki jih je Državnotožilski svet pri odločanju upošteval, po mnenju vlagateljice pripomb pa ne tudi dovolj prednostno ovrednotil v njeno korist oziroma jih je precenil v korist kandidatke A.A..

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost pri kandidatki A.A. upošteval predvsem dejstvo, da se kandidatka že dlje časa ukvarja s kazenskim in z gospodarskim pravom, kar je nedvomno izjemna kombinacija izkušenj in znanja za nadaljnje delo na državnem tožilstvu. Dosedanje izkušnje nadgrajuje z dodatnim izobraževanjem na področju kazenskega prava, saj dokončuje magistrski študij na Pravni fakulteti v .... Pri svojem dosedanjem delu si je kandidatka nedvomno pridobila že ogromno izkušenj pri delu s strankami, pri nastopanju na okrožnih in okrajnih sodiščih, kjer je tako zagovarjala obdolžence kot tudi zastopala oškodovance v kazenskih postopkih. Njena dobra sposobnost pisnega izražanja in argumentacije izhaja iz njene publicistične angažiranosti. Strokovne in delovne izkušnje, ki izvirajo tudi iz njenega delovanja na mednarodnem področju, bodo pomemben doprinos uspešnemu in učinkovitemu delu Okrožnega državnega tožilstva v ....

Pri oblikovanju prvotnega mnenja je bil upoštevan tudi pomen kadrovskega pretoka in vključevanja primernih kadrov iz drugih pravosodnih organov. Samo dejstvo, da je pritožnica sedaj strokovna sodelavka na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., ne more spremeniti dejstva o razvrstitvi kandidatke A.A. na prvo mesto razpisanega prostega mesta okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v .... Drugačno razlogovanje Državnotožilskega sveta bi lahko pomenilo diskriminatorno obravnavo kandidatov.

Ponovno gre poudariti, da reference kandidatke A.A. dajejo dovolj podlage za utemeljeno pričakovanje, da bo glede na dosedanje študijske in delovne rezultate uspešno opravljala tudi naloge dr̄avnotožilske funkcije na državnem tožilstvu, kjer kandidira, hkrati pa tudi z drugimi izkušnjami (publicistični članki), tudi širše prispevala k razvoju in ugledu dr̄avnotožilske funkcije; pri čemer ni potrebno, da je takšna angažiranost razpisana z razpisnimi pogoji.

Posebej pa gre izpostaviti tudi dejstvo, da v konkretnem primeru že pri oblikovanju mnenja opr. št. ... ni bilo potrebno opraviti drugega kroga glasovanja, saj so se člani že v prvem krogu glasovanja odločili za takšno razvrstitev. Rezultat tajnega glasovanja kaže na homogeno odločitev članov Državnotožilskega sveta, ki so se tajno in avtonomno na podlagi predloženega gradiva in osebnega vtisa, ki so ga kandidati napravili na razgovoru - odločili za takšno razvrstitev, kot je bila razvidna iz pregleda glasovnic.

Glede na vse navedeno je Državnotožilski svet v postopku oblikovanja *dokončnega mnenja* zavrnil pripombe B.B. kot neutemeljene ter potrdil prvotno razvrstitev, ki je razvidna iz izreka tega *dokončnega mnenja*.