



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-26

Na peto prosto mesto od razpisanih šestih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se **razvrsti A.A.**

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisanih *šest* prostih mest *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo trinštirideset kandidatov, in sicer: ...

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter s prijavljenimi kandidati opravili razgovor. S kandidati, ki so se na razpis, objavljen v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., prijavili na več okrožnih državnih tožilstev, je Državnotožilski svet opravil razgovor samo enkrat.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli na seji dne ... s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na peto od šestih prostih mest razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja na seji dne ... temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

**Kandidatka A.A.**, rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2006 in leta 2010 opravila pravniški državni izpit. Med letoma ... in ... je bila odvetniška pripravnica pri odvetniku B.B. iz ..., kjer si je, poleg pravnega znanja, pridobila tudi organizacijske sposobnosti, saj je v odvetniški pisarni organizirala delovni proces. Kot odvetniška pripravnica si je pridobila tudi veliko izkušenj s področja komunikacije, saj je v glavnem sama sprejemala stranke in jih nato v civilnih postopkih ter v postopkih o prekršku tudi zastopala pred sodiščem; samostojno je vodila izvršilne postopke, pisala tožbe, odgovore na tožbe in pripravljala vloge v pravnih in v gospodarskih postopkih. Od ... dalje je zaposlena na Okrajnem sodišču v ..., in sicer sprva je delala na ... oddelku na delovnem mestu pravnik VII/2, od leta ... dalje pa je na ... oddelku istega sodišča zaposlena kot višja pravosodna svetovalka (PDI). V okviru svojega dela kot višja pravosodna svetovalka med drugim opravlja zaslišanja obdolženih, oškodovancev

in prič v postopku posameznih preiskovalnih dejanj, samostojno opravlja posamezna preiskovalna dejanja po predlogu okrožnega državnega tožilca, zaslišuje pogojne obsojence in piše odločbe v postopku preklica pogojnih obsodb, odloča in piše odločbe v postopku neprave obnove postopka in v postopkih spremembe izvršitve kazni obsojencem, sestavlja sklepe o podaljšanju pripora ob vložitvi obtožnega predloga in ugotovitvene sklepe o danosti pripornih razlogov itd. Kandidatka svoja znanja dopolnjuje z udeležbo na številnih izobraževanjih in šolah ter aktivno uporablja tuje jezike.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval vsa zgoraj naštetá dejstva, na podlagi katerih je prišel do zaključka, da gre za osebnostno in strokovno zrelo osebo s potrebnimi kompetencami. Kandidatka A.A. se kot višja pravosodna svetovalka pri svojem vsakodnevnem delu srečuje z različnimi strankami v postopku, kar ji je omogočilo razvijanje komunikacijskih sposobnosti, skozi zaposlitveno obdobje pa si je pridobila tudi bogate strokovne izkušnje s kazensko pravnega področja ter se pri tem seznanila tudi z delom državnih tožilcev. Državnotožilskemu svetu se je predstavila kot kandidatka s sposobnostjo hitrega prilaganja in sprejemanja strokovno pravih odločitev, z odličnimi komunikacijskimi sposobnostmi in s suverenim nastopom, kar vse je pomembno za opravljanje funkcije okrajnega državnega tožilca. Glede na vse navedeno Državnotožilski svet ocenjuje, da je kandidatka osebnostno zelo primerna in strokovno pripravljena za zasedbo enega od šestih razpisanih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ....

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.