



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-25

Na četrto prosto mesto od razpisanih šestih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se **razvrsti A.A.**

U t e m e l j i t e v:

Na razpisanih šest prostih mest *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo triinštirideset kandidatov, in sicer: ...

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter s prijavljenimi kandidati opravili razgovor. S kandidati, ki so se na razpis, objavljen v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., prijavili na več okrožnih državnih tožilstev, je Državnotožilski svet opravil razgovor samo enkrat.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli na seji dne ... s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na četrto od šestih prostih mest razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja na seji dne ... temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2004 in leta 2010 opravila pravniški državni izpit. V času od ... do ... je bila pripravnica v pravni službi družbe ... v ..., od ... do ... pa je kot pravnica delovala v pravni službi družbe ... v Od ... do ... je bila zaposlena na ... oddelku Okrajnega sodišča v ..., sprva kot svetovalka v pravosodju v sodni pisarni, nato, po opravljenem pravniškem državnem izpitu, kot višja pravosodna svetovalka (PDI), od ... do ... pa kot pravosodna svetnica (PDI) II – višja strokovna sodelavka. V okviru svojega dela kot strokovna sodelavka na prvostopenjskem sodišču je po odredbi sodnikov predvsem samostojno vodila postopke posameznih preiskovalnih dejanj in postopke preklicev pogojnih obsodb, opravljala formalne in materialne preizkuse obtožnih aktov, izdelovala različne sklepe (o priporu, o zavrženju obtožnih predlogov in zasebnih tožb, o alternativnih

načinih izvršitve kazni, o zahtevah za obnovo kazenskega postopka), izvrševala priprave na zahtevnejše glavne obravnave in izdelovala osnutke sodb.

Tako pridobljeno znanje kazensko procesnega in materialnega prava, sposobnost pravne argumentacije in javnega nastopanja je v nadaljevanju bistveno nadgradila z delom na Oddelku ... Višjega sodišča v ..., kjer od ... dalje poklicno deluje kot pravosodna svetnica (PDI) II – višja strokovna sodelavka. Delo strokovne sodelavke na tem sodišču zahteva poglobljen študijski pristop, saj se srečuje z raznolikimi in z zahtevnimi pravnimi vprašanji. Težišče njenega dela predstavlja preučevanje v pritožbeno reševanje predloženih zadev, o katerih tedensko poroča na sejah senatov (večkrat tudi v navzočnosti strank) in izdeluje osnutke sodnih odločb.

Kandidatka svoja znanja dopolnjuje z udeležbo na kazenskopravnih sodniških šolah, različnih kazenskopravnih seminarjih in na izobraževalnih delavnicah. Aktivno govori angleški, nemški, srbski in hrvaški jezik.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval vsa zgoraj naštetá dejstva, na podlagi katerih je prišel do zaključka, da je kandidatka doslej pridobila poglobljen uvid v problematiko sojenja v kazenskih postopkih, tako na prvi kot na drugi stopnji. A.A. je delovne izkušnje po opravljenem pravniškem državnem izpitu pridobila kot strokovna sodelavka na ... oddelku Okrajnega sodišča v ... in na Oddelku ... Višjega sodišča v Poudariti gre dejstvo, da kot strokovna sodelavka ves čas, povečini tudi v veliki meri, občutno presega pričakovani obseg dela. Sodniki njeno delo, strokovno znanje, sposobnost komuniciranja in medsebojnega sodelovanja ocenjujejo kot zelo dobro, odlično in pohvalno. Zaradi njenih sposobnosti pri sodnikih uživa tolikšno zaupanje, da ji v delo dajejo tudi najbolj zapletene zadeve iz pristojnosti okrožnega sodišča, tudi tiste, v katerih se poroča na sejah senata, v navzočnosti strank. Tudi Državnotožilskemu svetu se je kandidatka predstavila kot zelo kompetentna, visoko strokovno usposobljena, hitro odzivna in samostojna kandidatka, ki bo zelo hitro osvojila še dodatne veščine, ki so potrebne za opravljanje državnotožilske funkcije in bo tako lahko nemudoma po prisegi nastopila funkcijo okrajne državne tožilke in za to ne bo potrebovala pretiranega dodatnega usposabljanja ter časa za uvajanje.

Glede na zgoraj navedeno ima, po mnenju Državnotožilskega sveta, kandidatka A.A. znanja in sposobnosti, ki jo uvrščajo pred ostale kandidate.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval *mnenje, da je kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.