



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-24

Na tretje prosto mesto od razpisanih šestih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se **razvrsti A.A.**

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisanih šest prostih mest *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo trinštirideset kandidatov, in sicer: ...

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter s prijavljenimi kandidati opravili razgovor. S kandidati, ki so se na razpis, objavljen v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., prijavili na več okrožnih državnih tožilstev, je Državnotožilski svet opravil razgovor samo enkrat.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli na seji dne ... s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na tretje od šestih prostih mest razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja na seji dne ... temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

**Kandidatka A.A.**, rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2006 in leta 2010 opravila pravniški državni izpit. V obdobju od ... do ... je opravljala pripravništvo na Ministrstvu za ... ter se zaposlila na delovnem mestu svetovalec II. Od ... do ... je bila državnotožilska pripravnica na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., od ... dalje pa je na istem državnem tožilstvu zaposlena kot višja pravosodna svetovalka (PDI). Sodeluje pri sestavi predlogov za izdajo odredb, samostojno vodi postopke odložitve kazenskega pregona, sprejema odločitve o odstopih zadev v postopke poravnavanja, sestavlja predloge za posamezna preiskovalna dejanja in obtožne predloge. Sodeluje tudi pri obravnavi zahtevnih zadev, kot so sestavljanje obtožnic, sodelovanje ob realizacijah zahtevnih zadev organiziranega kriminala, v katerih so se izvajali prikriti preiskovalni ukrepi, zadeve pa po vsebini sodijo pod pristojnost Specializiranega državnega tožilstva RS. Sama se tudi udeležuje zaslišanj v okviru posameznih

preiskovalnih dejanj in preiskave, kjer z aktivnim delovanjem nastopa na strani tožilstva. Kandidatka se udeležuje strokovnih in izobraževalnih delavnic, konferenc ter izobraževalnih tožilskih dni. Aktivno govori angleški, nemški in hrvaški jezik, pasivno pa francoski in španski jezik. Vpisan ima magistrski študij na Pravni fakulteti v ....

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ... je kandidatko A.A. izpostavil kot ...

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval vsa zgoraj naštetá dejstva, na podlagi katerih je prišel do zaključka, da gre za strokovno zelo usposobljeno kandidatko, ki razpolaga s širokim teoretičnim znanjem, katerega zna v praksi ustrezno uporabiti ter ima bogate izkušnje na področju pregona kaznivih dejanj. Državnotožilskemu svetu se je A.A. predstavila kot suverena, samostojna in sposobna kandidatka, z dobrim občutkom za pravniško delo ter bo lahko državnotožilsko funkcijo nastopila nemudoma po imenovanju in za to ne bo potrebovala dodatnega usposabljanja ter časa za uvajanje.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval *mnenje, da je kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.