



## DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-19

1. Potrdi se mnenje, št. ... z dne ..., s katerim je Državnotožilski svet na *prvo* prosto mesto od razpisanih štirih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljenih v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., **razvrstil A.A.**;
2. Potrdi se mnenje, št. ... z dne ..., s katerim je Državnotožilski svet na *drugo* prosto mesto od razpisanih štirih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljenih v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., **razvrstil B.B.**;
3. Potrdi se mnenje, št. ... z dne ..., s katerim je Državnotožilski svet na *tretje* prosto mesto od razpisanih štirih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljenih v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., **razvrstil C.C.**;
4. Potrdi se mnenje, št. ... z dne ..., s katerim je Državnotožilski svet na *četrt*o prosto mesto od razpisanih štirih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljenih v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., **razvrstil Č.Č.**

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisana štiri prosta mesta *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo sedemindvajset kandidatov, in sicer: C.C., E.E., F.F., G.G., H.H., I.I., J.J., A.A., D.D., K.K., L.L., M.M., N.N., O.O., P.P., R.R., S.S., Š.Š., B.B., T.T., U.U., V.V., Z.Z., Č.Č., Ž.Ž., X.X. in Y.Y..

Državnotožilski svet je na ... seji dne ... oblikoval mnenja, št. ..., ..., ... in ..., ki so po vsebini enaka, kot je razvidno iz izreka tega dokončnega mnenja.

Zoper vsa štiri mnenja je pravočasno podala pripombe neizbrana kandidatka D.D..

Povzema, da je Državnotožilski svet sprejel mnenja ...

V nadaljevanju pripomb navaja, da .... Izpostavlja svoje prednosti pred ostalimi kandidati in jo zanima .... Ocenjuje, da so njene pripombe upravičene, saj je po njenem mnenju razvidno, da je glede strokovne usposobljenosti povsem enakovredna izbranim kandidatom.

Nenazadnje pa je še pripomnila, da .... Glede na vse navedeno, predlaga Državnotožilskemu svetu ponovno presojo njene izbire in naj upošteva vse navedeno.

Na ... seji dne ... je Državnotožilski svet v postopku oblikovanja *dokončnega mnenja* pripombe D.D., ki jih je podala na mnenja, št. ..., ..., ... in ..., zavrnil kot neutemeljene *ter potrdil prvotna mnenja*.

Izpostaviti gre tudi dejstvo, da je bilo v konkretnem primeru pri oblikovanju mnenj, št. ..., ..., ... in ..., potrebno opraviti drugi krog glasovanja. Glasovanje je potekalo tako, da so bile v prvem krogu glasovanja, po številu najboljših mest, razvrščene tri kandidatke (vsaka je za svoje mesto

prejela večino glasov, potrebnih za uvrstitev na to mesto), zato novi krogi glasovanja za vsakega posamičnega kandidata oziroma kandidatko niso bili potrebni; za četrto pristo mesto pa se je glasovanje ponovilo. V ponovljenem glasovanju so bili na glasovnicah navedeni vsi kandidati razen treh kandidatk, ki so že bile uvrščene, in kandidatke Y.Y., ki je bila razvrščena na eno od dveh razpisanih prostih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... V tem drugem krogu glasovanja pa je bil na prvo mesto razvrščen kandidat Č.Č..

... *Glasovanje je tajno* (4. odstavek 13. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta). Vsak od devetih članov Državnotožilskega sveta torej neodvisno in tajno glasuje, ali se z določenim predlogom strinja ali ne. ...

Tajno glasovanje kolektivnega organa je tako do neke mere vedno nemogoče povsem natančno obrazložiti. ... Seveda pa je še vedno nemogoče za nazaj ugotoviti, kateremu od številnih dejavnikov, ki vplivajo na izbiro (npr. študijski uspeh, mnenje vodje, dosedanje izkušnje, dodatna izobraževanja, dodatne aktivnosti, rezultati pisne predstavitve, osebni vtis ipd.) je dal posamezni član Državnotožilskega sveta večjo težo in zakaj.

Državnotožilski svet se je za pisno predstavitev odločil iz več razlogov. ...

V prvem delu pisne predstavitve je bil uporabljen standardiziran vprašalnik, ki preizkuša analitično in logično sklepanje ter razumevanje pisnega besedila, kar so ključne sposobnosti za opravljanje pravniškega dela. ...

Drugi del pisne predstavitve je standardiziran in validiran test moralnega presojanja, osnovan na Kohlbergovi teoriji moralnega presojanja. ...

Tretji del pisne predstavitve je predstavljal klasično esejsko vprašanje, ...

V pedagoški psihologiji in v psihologiji kadriranja se šteje pisno preverjanje neprimerno bolj objektivno kot ustno. ...

Prednosti pisne predstavitve so tako očitne: pri presoji se izničijo vsi zgoraj navedeni dejavniki. To še posebej velja, če so pisne predstavitve anonimne: ocenjevalec ne more poznati ne spola, ne starosti, ne etnične pripadnosti ali spolne privlačnosti kandidata. Hkrati imajo pisne predstavitve še eno veliko prednost: vsi kandidati so preizkušeni na isti način, vsi so podvrženi enakemu režimu in enakim vprašanjem in s tem je omogočena objektivna in zanesljiva primerjava med njimi.

Tako je bil namen izvedbe pisne predstavitve predvsem v nevtralizaciji nujno subjektivnih dejavnikov ustnega razgovora, hkrati pa je bilo s takšno kombinacijo Državnotožilskemu svetu omogočeno, da vsaj po nekem kriteriju izenači kandidate, ki že delajo na državnih tožilstvih in je o njih podanih več informacij, ter tiste, ki prihajajo iz drugih institucij, za katere je na razpolago manj podatkov o njihovi kvalificiranosti za tožilsko službo. Ker ZDT-1 v 23. členu ne predvideva, da lahko za funkcijo državnega tožilca kandidirajo samo kandidati, ki že imajo izkušnje s tožilskim delom ali so zaposleni na državnem tožilstvu, je bila pri tolikšnem številu kandidatov uporaba nekega zunanjega, objektivnega pomagala nujna. S kombinacijo objektivnega pisnega dela predstavitve in ustnega dela, ki je po zakonu obvezen, je Državnotožilski svet lahko dobil zelo kompleksen vpogled v sposobnosti posameznega kandidata.

Glede na vse navedeno, je Državnotožilski svet, upoštevaje vso razpisno dokumentacijo, opravljene razgovore s kandidati ter rezultate pisne predstavitve, zavrnil pripombe neizbrane kandidatke D.D. zoper mnenja, št. ..., ..., ... in ..., kot neutemeljene *ter potrdil prvotno razvrstitev, ki je razvidna iz izreka tega dokončnega mnenja*, saj so bili kandidati *A.A., B.B., C.C. in Č.Č.*, ob upoštevanju vseh zgoraj naštetih razlogov ter končnega rezultata glasovanja večine članov Državnotožilskega sveta razvrščeni, kot je razvidno iz izreka tega dokončnega mnenja.