



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

*Številka dokončnega mnenja:* Dts 1014/13-18

Na drugo prosto mesto od razpisanih štirih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se **razvrsti A.A.**

### **U t e m e l j i t e v:**

Na razpisana štiri prosta mesta *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo dvaindvajset kandidatov, in sicer: B.B., C.C., D.D., E.E., F.F., G.G., H.H., I.I., J.J., K.K., L.L., M.M., N.N., O.O., P.P., R.R., S.S., T.T., U.U., A.A., V.V. in Z.Z..

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z vsemi dvaindvajsetimi kandidati opravili razgovor in oblikovali mnenje, v katerem so na drugo od štirih prostih mest razvrstili A.A.. Zoper to mnenje ni bilo pripomb, zato je z isto vsebino postalo dokončno.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli na seji dne ... s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na drugo od štirih prostih mest razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja na seji dne ... temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

**Kandidatka A.A.**, rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2007 in leta 2010 opravila pravniški državni izpit. Od ... dalje je zaposlena na Okrožnem državnem tožilstvu v ... kot višja pravosodna svetovalka. V tem času je delala na obsežnih in težjih gospodarskih zadevah; poleg stečajnih kaznivih dejanj je imela v delu tudi večje število gospodarskih zadev, ki so se nanašale na kazniva dejanja pranja denarja, zlorabe položaja, davčne zatajitve in oškodovanja upnikov. Njeno delo je obsegalo tudi usmerjanje kriminalistov pri zbiranju dokaznega gradiva. Izkušnje z zasliševanjem prič v razpravni dvorani je pridobila že kot pripravnica na ... oddelku Okrajnega sodišča v ..., kjer je zasliševala priče izven glavne obravnave, sedaj pa tovrstne izkušnje pridobiva na narokih za preklic pogojne obsodbe, na

narokih za odložen pregon in pri sklepanju sporazumov o priznanju krivde. Pri delu se poslužuje tudi instituta pridobitve soglasja za vložitev neposredne obtožnice.

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ... je kandidatko izpostavil kot ....

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost upošteval predvsem dejstvo, da je kandidatka pri dosedanjem opravljanju dela na mestu višje pravosodne svetovalke pokazala poglobljeno znanje kazensko materialnega in procesnega prava ter širok spekter znanj iz drugih pravnih področij. Tudi Državnotožilskemu svetu se je kandidatka A.A. predstavila kot kandidatka, ki jo odlikuje zmožnost hitrega prepoznavanja bistva zadeve, hitrega strokovnega razmišljanja, povezovanja in reagiranja, kar vse so vrline, potrebne za uspešno in kvalitetno opravljanje tožilskega poklica. Kandidatka je natančno seznanjena s konkretnim delom državnega tožilca in je usposobljena za takojšen samostojen nastop tožilske funkcije.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.