



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-17

Na prvo prosto mesto od razpisanih štirih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se **razvrsti A.A.**

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisana štiri prosta mesta okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo dvaindvajset kandidatov, in sicer: B.B., C.C., D.D., E.E., F.F., G.G., H.H., I.I., J.J., K.K., L.L., M.M., N.N., O.O., P.P., R.R., S.S., T.T., A.A., U.U., V.V. in Z.Z..

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z vsemi dvaindvajsetimi kandidati opravili razgovor in oblikovali mnenje, v katerem so na prvo od štirih prostih mest razvrstili A.A.. Zoper to mnenje ni bilo pripomb, zato je z isto vsebino postalo dokončno.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli na seji dne ... s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na prvo od štirih prostih mest razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja na seji dne ... temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

**Kandidat A.A.**, rojen ..., je diplomiral na Pravni fakulteti v ... leta 2007 in leta 2011 opravil pravniški državni izpit. Od ... do ... je bil dr̄avnotožilski pripravnik na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., od ... dalje pa je na istem državnem tožilstvu zaposlen kot višji pravosodni svetovalec (PDI) – strokovni sodelavec. V delo so mu bile zaupane zadeve s področja organiziranega kriminala in gospodarske kriminalitete, med njimi tudi nekatere najtežje in najobsežnejše zadeve, z velikim številom obdolžencev in z velikim številom prilog kazenski ovadbi (za kazniva dejanja pranja denarja, obsežna nadaljevana kazniva dejanja goljufije, poneverbe, nadaljevana kazniva dejanja velikih tatvin, davčne zatajitve, oškodovanja upnikov ipd.). Deloval je praktično samostojno, sicer pod nadzorom vodje državnega tožilstva. Sestavil

je obsežne zahteve za preiskavo, po potrebi tudi zavarovanje zahtevka za odvzem premoženjske koristi, udeleževal se je zaslišanj v preiskavi in izdelal obtožnice po zaključenih preiskavah. Samostojno je vodil naroke za odlog kazenskega pregona. Odlično obvlada mednarodno sodelovanje v okviru mednarodne pravne pomoči in obvlada tuje jezike, med ostalim pa ima tudi pridobljeno licenco sodnega tolmača za ....

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval predvsem dejstvo, da je kandidat A.A. pri dosedanjem opravljanju dela na mestu višjega pravosodnega svetovalca pokazal nadpovprečne delovne rezultate in kvaliteto dela. Zaradi izostrenega občutka za presojo kazenskih zadev ter visoke strokovnosti so mu bile v delo izjemoma zaupane številne zadeve, tudi nadpovprečno zahtevne, pri reševanju katerih se je odlično izkazal. S svojim potencialom, pristopom k delu in z znanjem bo nedvomno prispeval h kvaliteti državnega tožilstva v prihodnosti. Tudi Državnotožilskemu svetu se je kandidat predstavil kot zelo angažiran, hitro odziven, samostojen in strokovno usposobljen kandidat, ki bo lahko nemudoma po imenovanju nastopil funkcijo okrajnega državnega tožilca in za to ne bo potreboval dodatnega usposabljanja ter časa za uvajanje.

Glede na zgoraj navedeno ima, po mnenju Državnotožilskega sveta, kandidat A.A. znanja in sposobnosti, ki ga uvrščajo pred ostale kandidate.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidat A.A. primeren za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.