



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-15

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrsti A.A.*

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisano *eno* prosto mesto *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., ki je bilo objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo šest kandidatov, in sicer: B.B., C.C., D.D., A.A., E.E. in F.F..

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... o ustreznosti kandidatov ter z vsemi šestimi kandidati opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno dr̄avnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na prvo mesto razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

**Kandidatka A.A.**, rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2008 in leta 2011 opravila pravniški državni izpit. Od ... do ... je bila kot notarska pripravnica zaposlena pri notarju G.G. iz .... Od ... do ... je bila na Okrožnem državnem tožilstvu v ... dr̄avnotožilska pripravnica, od ... dalje pa na istem državnem tožilstvu zaseda delovno mesto višje pravosodne svetovalke III (PDI). Na državnem tožilstvu je torej zaposlena že več kot pet let in ji zato tožilsko delo ni tuje. Svoje znanje nadgrajuje, saj sledi spreminjajoči zakonodaji, spremlja sodno prakso in strokovne članke. Rezultat vsega tega je v njenem bogatem zakladu kazensko pravne terminologije, kar je vidno v odločbah, katerih avtorica je, v strokovnih razgovorih in v izmenjavi mnenj, kjer ni besedičenja in dolgovezja. Njeno delo že sedaj obsega delo državnega tožilca, le na obravnavah ne more zastopati obtožnic, se pa glavnih obravnav v zahtevnejših zadevah udeležuje skupaj z državnim tožilcem kot neke vrste pomočnica.

Med prijavljenimi kandidati po oceni Državnotožilskega sveta A.A. najboljše pozna delo okrajnega državnega tožilca, kar je pri izbiri za to mesto nedvomno komparativna prednost. Po mnenju Državnotožilskega sveta ne gre le za poznavanje dela, temveč za strokovnost, na katero je opozoril vodja Okrožnega državnega tožilstva v ... v svojem mnenju, zaznati pa jo je bilo tudi na razgovoru. V nekaterih ekstremno zahtevnih zadevah kandidatka sicer ni bila avtor končne tožilske odločitve, vendar so ji bili spisi dani v preučitev za podajo svojega videnja zadeve in rešitve, ki so bile praviloma enake mentorjevim. Kandidatka pri svoji presoji zadev ni nagnjena k nepotrebnim formalnostim, uspe ji ločevati bistvena od nebistvenih dejstev. Pri delu je vztrajna in ima analitičen pristop. K dobrim rešitvam pripomore tudi njena visoka sposobnost pisnega in ustnega izražanja. Tudi Državnotožilskemu svetu se je kandidatka A.A. predstavila kot zelo angažirana, umirjena, zbrana in artikulirana oseba.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.