



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-14

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrsti A.A.*

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisano *eno* prosto mesto *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., ki je bilo objavljeno v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., se je prijavilo osem kandidatov, in sicer: B.B., C.C., D.D., E.E., A.A. in F.F. ter G.G. in H.H., ki pa sta svoji prijavi umaknili.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... o ustreznosti kandidatov ter s petimi kandidati opravili razgovor, medtem ko je pri kandidatki F.F. Državnotožilski svet upošteval njeno predstavitve na ... seji.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno dr̄avnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrōanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrōanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na prvo mesto razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

**Kandidat A.A.**, rojen ..., je diplomiral na Pravni fakulteti v ... leta 2007 in opravil pravniški državni izpit dne ... leta 2010. Od ... do... je bil zaposlen kot višji pravosodni svetovalec na ..., od ... dalje pa je kot višji pravosodni svetovalec zaposlen na .... V takratni ... je kot strokovni sodelavec preučeval dodeljene zadeve in pripravljal tožilske akte ter strokovne podlage za sprejem odločitve državnega tožilca. Sodeloval je v kazenskih zadevah za pregon storilcev kaznivih dejanj najhujših oblik gospodarskega kriminala, organiziranega kriminala in kaznivih dejanj s področja korupcijskih kaznivih dejanj, zlorab uradnega položaja, kaznivih dejanj, povezanih s prepovedanimi drogami in podobno. Sodeloval je tudi pri zaprosilih za mednarodno pravno pomoč in pri sodelovanju s tujimi državnimi organi (tožilstvo, policija) pri skupnem oziroma usklajenem pregonu storilcev kaznivih dejanj z mednarodnim elementom. Sodeloval je tudi pri komunikaciji in pri usklajevanju kazenskega pregona z

Eurojustom. Pod mentorstvom sodeluje tudi pri usmerjanju več predkazenskih postopkov, izdeluje odredbe in predloge za uporabo prikritih preiskovalnih ukrepov, izdeluje predloge za začasno zavarovanje po Zakonu o kazenskem postopku (ZKP) in po Zakonu o odvzemu premoženja nezakonitega izvora (ZOPNI). Samostojno se tudi udeležuje posameznih preiskovalnih dejanj v kazensko-preiskovalnih zadevah, redno se je udeleževal tudi izobraževanj ter sodeloval v prvi specializirani preiskovalni skupini v Republiki Sloveniji. Objavil je tudi članek v strokovni reviji ... na temo specializiranih preiskovalnih skupin. Kandidat aktivno uporablja angleški, nemški in srbohrvaški jezik ter pasivno francoski jezik.

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ..., višji državni tožilec ..., je kandidata A.A. izpostavil kot kandidata, ki je glede na dosedanje delovne izkušnje, ki jih je pridobil kot pripravnik in višji pravosodni svetovalec (PDI), med ostalimi kandidati najbolj usposobljen in pripravljen za opravljanje funkcije državnega tožilca.

Vodja ..., višji državni tožilec ..., je v svojem priporočilu, št. ... z dne ..., izpostavil, da je kandidat oseba, ki ima veliko strokovnega znanja in izkušenj, ki so nujno potrebne za delo pri pregonu najzahtevnejših kaznivih dejanj. Z njegovimi več letnimi izkušnjami z delom na ... je povsem usposobljen za samostojno državnotožilsko delo, tako na okrožnem državnem tožilstvu kakor tudi na .... Povedal je še, da kandidaturu A.A. podpira tako zaradi strokovnosti in usposobljenosti kot tudi zaradi njegovega osebnostnega značaja, saj gre za sodelavca, ki je priljubljen v delovnem okolju.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost upošteval predvsem dejstvo, da gre za kandidata, ki je vse od opravljenega pravniškega državnega izpita opravljal zahtevne naloge tako na ... kot tudi na .... Pri svojem dosedanjem delu se ni izkazal le kot strokovno usposobljen za samostojno državnotožilsko delo, temveč je pokazal interes za sodelovanje na drugih področjih, ki so prav tako pomembna za uspešno izvajanje tožilske funkcije, in bil pri tem uspešen, na kar kažejo tako zunanja priznanja kot interne pohvale. Samostojno se udeležuje posameznih preiskovalnih dejanj, udeležuje pa se tudi posvetov, koordinacijskih sestankov in konferenc v tujini. Na razgovoru je izpostavil, da je med drugim sodeloval pri zadevi davčne zatajitve ... – šlo je za davčni vrtiljak. V tej zadevi je bila ustanovljena tudi specializirana preiskovalna skupina, v kateri je aktivno sodeloval pod supervizijo .... Povedal je še, da je delal tudi POMS-e ter sodeloval pri zaprošanju in izvrševanju mednarodne pravne pomoči, med drugim tudi v zadevi mednarodnega ropa ....

Kandidat delu posveča tudi svoj prosti čas, v katerem je sodeloval kot začasni strokovnjak na projektu .... Vsekakor bo po mnenju Državnotožilskega sveta lahko nemudoma po imenovanju in prisegi nastopil funkcijo okrajnega državnega tožilca in za to ne bo potreboval dodatnega usposabljanja ter časa za uvajanje. Da je njegovo dosedanje delo na državnem tožilstvu uspešno, izhaja tudi iz dosedanjih ocen, mnenj in priporočil.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja so bili z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter iz neposrednega vtisa, ki ga je kandidat A.A. napravil na razgovoru, je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidat A.A. primeren za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.