



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA
Tel.: 01 434 19 63
E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-11

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrsti A.A.*

U t e m e l j i t e v:

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo dvanajst kandidatov, in sicer: B.B., C.C., D.D., E.E., A.A., F.F., G.G. in H.H.; kandidati I.I., J.J., K.K. in L.L. pa so svoje prijave umaknili.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z vsemi osmimi kandidati opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet vse kandidate ocenil kot primerne za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., *na prvo mesto pa je razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2004 in opravila pravniški državni izpit leta 2010. Od ... dalje je bila višja pravosodna svetovalka na Okrožnem državnem tožilstvu v Za čas od ... do ... je bila premeščena na ... na ... oddelek, kjer je sestavljala osnutke zahtev za varstvo zakonitosti v ... in ... zadevah, osnutke stališč kolegija ... oddelka ..., osnutke odgovorov na zahteve za varstvo zakonitosti v ... zadevah in odgovorov na pobude za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti v ... zadevah. V obdobju od ... do ... je bila dodeljena nacionalna strokovnjakinja v Eurojustu (Urad za evropsko pravosodno sodelovanje), kjer je nudila strokovno pomoč Nacionalni predstavnici RS pri Eurojustu in samostojno obravnavala nekatere zahtevke mednarodne pravne pomoči. Glavni cilj dela v vseh zadevah je bilo izboljšanje koordinacije med pristojnimi organi držav članic EU pri vodenju kazenskega pregona in pri obravnavanju kazenskih zadev. Na Pravni fakulteti v ... ima vpisan magistrski študij kazenskega prava.

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ..., višja državna tožilka ..., je kandidatko A.A. izpostavila kot najustreznejšo in navedla, da kandidatka ustreza razpisnim pogojem ter da podpira njeno kandidaturo. Poudarila je, da kandidatka svoje delo strokovne sodelavke opravlja zelo dobro in samostojno, pri čemer se je izkazala z dobrim poznavanjem materialnega in procesnega prava ter z odličnim poznavanjem pravne prakse. Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ... meni, da je kandidatka pripravljena in sposobna za samostojno opravljanje funkcije okrajne državne tožilke.

Vodja ... oddelka ..., vrhovni državni tožilec svétnik ..., je v mnenju o opravljenem delu strokovne sodelavke A.A. na ... oddelku ..., številka ... z dne ..., izpostavil, da je bil obseg dela kandidatke v obdobju dodelitve na ... oddelek ... nadpovprečen, tako glede na razpoložljivi čas za opravo posameznih nalog kot tudi glede na njihovo zahtevnost, saj je prejemale v delo spise v posameznih zadevah in predloge za izdelavo strokovnih stališč po enakem načinu delitve kot državni tožilci na oddelku, v kazenskih zadevah pa celo v zahtevnejših primerih, ki so terjali poglobljen študij. Po njegovem mnenju kandidatka razpolaga z ustreznim znanjem, izkušnjami, pripravljenostjo za delo in s sposobnostjo sodelovanja, ki brez dvoma dosega, v precejšnji meri pa tudi presega pričakovanja in zahteve za opravljanje funkcije okrajne državne tožilke.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost upošteval predvsem dejstvo, da kandidatka dela na državnem tožilstvu po opravljenem pravniskem državnem izpitu že od ..., v tem času pa je delo opravljala kot strokovna sodelavka na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., na ... oddelku ... ter kot dodeljena nacionalna strokovnjakinja v Eurojustu. Že od nastopa dela kot strokovna sodelavka rešuje zadeve tako iz okrajne kakor tudi iz okrožne pristojnosti, pretežno na ... področju. Na razgovoru je izpostavila, da je v času dodelitve na ... oddelek ... izdelala osnutek zahteve za varstvo zakonitosti v pravno zahtevni zadevi, s katero želi ... uveljaviti nove izjeme od »doktrine sadežev zastrupljenega drevesa« Vsekakor bo po mnenju Državnotožilskega sveta lahko nemudoma po imenovanju nastopila funkcijo okrajne državne tožilke in za to ne bo potrebovala dodatnega usposabljanja ter časa za uvajanje. Da je njeno dosedanje delo na državnem tožilstvu uspešno, izhaja tudi iz dosedanjih ocen, mnenj in priporočil kandidatke. Kandidatka uporablja tudi tuje jezike, in sicer angleški, francoski, nemški in srbo-hrvaški jezik.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja so bili z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter iz neposrednega vtisa, ki ga je kandidatka A.A. napravila na razgovoru, je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.