



Državnotožilski svet (v nadaljevanju: Svet) je, upošteva je zakonsko določene obveznosti ter upošteva joč kadrovska zasedbo in obremenjenost posameznih državnih tožilcev; zavedajoč se, da s predpisanimi merili dela državnih tožilcev zaradi njegove specifičnosti ni mogoče povsem objektivno vrednotiti in ocenjevati; v prepričanju, da so nova merila, ob pričakovani zavzetosti državnih tožilcev za izboljšanje tožilske prakse, določena tako, da spodbujajo večjo kakovost dela državnih tožilcev, na podlagi 9. alineje prvega odstavka 102. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11 s spremembami, v nadaljevanju ZDT-1) in na podlagi osmega odstavka 37. člena ZDT-1, na svoji 64. seji dne 27. 10. 2016 sprejel naslednja

MERILA ZA KAKOVOST DELA DRŽAVNIH TOŽILCEV ZA OCENO DRŽAVNOTOŽILSKE SLUŽBE

1. člen

Z Merili za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (v nadaljevanju: Merila) Svet določa kriterije in postopek za oceno državnotožilske službe, kot so opredeljeni v 28. členu Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94 s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju ZSS), in sicer:

1. delovne sposobnosti in strokovno znanje,
2. osebnostne lastnosti,
3. socialne veščine,
4. sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta.

Pri ugotavljanju kriterija iz 1. točke prvega odstavka se upošteva zlasti:

- strokovno znanje (4. člen),
- delovne sposobnosti (5. člen),
- sposobnosti logičnega in analitičnega mišljenja (6. člen),
- sposobnost ustnega in pisnega izražanja (8. člen),
- opravljeno dodatno delo pri izvrševanju funkcije (9. člen).

Pri ugotavljanju kriterija iz 2. točke prvega odstavka se upošteva varovanje ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca (7. člen), ravnanje ali vedenje v skladu s Kodeksom državnotožilske etike ter odgovornost, zanesljivost in preudarnost državnega tožilca.

Pri ugotavljanju kriterija iz 3. točke prvega odstavka se upošteva odnos do sodelavcev, drugih strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju državnotožilske funkcije (10. člen).

Pri ugotavljanju kriterija iz 4. točke prvega odstavka se upošteva zakonitost, učinkovitost, ekonomičnost in uspešnost pri vodenju državnega tožilstva (11. člen).

Kriterij iz 4. točke prvega odstavka se pri državnih tožilcih, ki ne opravljajo nalog vodstvenega mesta, ne upošteva.

2. člen

Dejstva, ki so podlaga za ugotavljanje in izpolnjevanje kriterijev iz 1. člena Meril glede strokovnega znanja, delovnih sposobnosti, varovanja ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca, odnosa do sodelavcev, drugih strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju državnotožilske funkcije, sposobnosti ustnega in pisnega izražanja ter sposobnosti logičnega in analitičnega mišljenja, in mnenje o delu državnega tožilca morajo biti sestavni del poročila pregledovalca po izvedenem postopku ugotavljanja uspešnosti, kakovosti in strokovnosti dela državnega tožilca.

Ocena sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta mora biti izdelana v okviru pregleda v zadevah državnotožilske uprave.

Podatke in dejstva za oceno po kriterijih iz 1. člena Meril glede števila nadzorstvenih pritožb in njihovih odločitev, varovanja ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca, opravljenega dodatnega dela pri izvrševanju funkcije, sodelovanja na kolegijih in odnosa do sodelavcev, drugih strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju državnotožilske funkcije, je dolžan priskrbeti vodja državnega tožilstva, navesti pa je dolžan tudi vsa druga dejstva in okoliščine, ki so pomembna za oceno izpolnjevanja ostalih kriterijev, in predložiti dokazila, ki te podatke in dejstva potrjujejo, ter vse to posredovati pregledovalcu pred njegovo pripravo poročila o pregledu državnega tožilca, ki vsebuje mnenje oziroma oceno po vseh kriterijih iz 1. člena Meril, v roku, ki je določen v Odredbi o delnem strokovnem pregledu dela pregledovanega državnega tožilca. Podatki so priloga poročila o pregledu državnega tožilca.

Zaradi ugotavljanja izpolnjevanja kriterijev iz 1. člena Meril glede delovnih sposobnosti in opravljenega dodatnega dela pri izvrševanju funkcije mora za ocenjevalno obdobje ter za pregledovanega državnega tožilca vodja državnega tožilstva v sodelovanju s Strokovno informacijskim centrom VDT RS zagotoviti podatke o:

- številu zadev, ki so bile dodeljene državnemu tožilcu (kot nosilcu ali stranskemu nosilcu), primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 1);
- skupnem številu zadev v delu, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 1);
- številu rešenih zadev po posameznih tipičnih procesnih dejanjih, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 2);
- številu nerešenih zadev na tri naključno izbrane datume v ocenjevalnem obdobju;
- udeležbi državnih tožilcev na sodnih in drugih narokih, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 3);
- uspehu obtoževanja po vrstah odločitve (tabela 4) ter po izrečenih kazenskih sankcijah in varnostnih ukrepih (tabela 5), primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu;
- številu zadev, v katerih je bilo vloženo pravno sredstvo in odločitev o pravnem sredstvu, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 4);

- številu dni prisotnosti državnega tožilca na delovnem mestu v primerjavi s številom delovnih dni;
- druge podatke, ki pripomorejo k izdelavi ocene državnotožilske službe;
- čas reševanja zadev, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu;
- navedbe o vzroku za morebitna odstopanja pri ocenjevanju primerjalnih podatkov;
- oceno doseganja ciljev sprejetega programa dela ter oceno izvajanja politike pregona za posamezna področja glede na sprejeta Merila za kakovost dela državnih tožilcev in uspešnost pregona;
- število zadev, pri katerih je bil 90-dnevni rok podaljšan s strani vodje državnega tožilstva, in
- število zadev, pri katerih je bil rok reševanja presežen.

Vodja državnega tožilstva navedene podatke posreduje pregledovalcu pred njegovo pripravo poročila o pregledu državnega tožilca v roku, ki je določen v Odredbi o delnem strokovnem pregledu dela pregledovanega državnega tožilca. Podatki so priloga poročila o pregledu državnega tožilca.

3. člen

Poročilo o pregledu državnega tožilca, ki vsebuje mnenje oziroma oceno po vseh kriterijih iz 1. člena Meril za obravnavo na Svetu pripravi državni tožilec, ki je bil odrejen za izvedbo strokovnega pregleda dela državnega tožilca (v nadaljevanju: pregledovalec).

Vodja državnega tožilstva, na katerem je pregledovani državni tožilec v ocenjevalnem obdobju opravljal svojo funkcijo, pripravi oziroma poda svoje mnenje po vseh kriterijih iz 1. člena Meril.

4. člen

Pri ugotavljanju strokovnega znanja se upošteva zlasti pravilnost, zakonitost in učinkovitost pri sprejemanju in izdelavi državnotožilskih odločitev (kvaliteta državnotožilskih odločitev) pri zastopanju državnotožilskih aktov in vodenju postopkov (odloženi pregon, poravnavanje, kaznovalni nalog, pogajanja), število nadzorstvenih pritožb in njihovih odločitev, uporaba dobre tožilske in sodne prakse, sposobnost reševanja pravnih vprašanj, sposobnost razreševanja zapletenih in kompleksnih ter pripornih zadev, natančnost in obseg pravnega znanja, uspešnost pri pravnih sredstvih (redna in izredna pravna sredstva), aktivno sodelovanje na kolegijih, pisni prispevki, izdelava pisnih odgovorov na zastavljena vprašanja drugih organov ter strokovna dejavnost, specialistični in podiplomski študij, ugled v pravni stroki (objava strokovnih člankov, priznanja, pohvale, nagrade) ter sposobnost uporabe drugih pravnih predpisov.

5. člen

Pri ugotavljanju delovnih sposobnosti se upošteva zlasti pravočasnost dela na zadevah, to je reševanje skladno z določbami 12. člena Meril. Upošteva se reševanje zadev v okviru inštrukcijskih rokov ter po času oziroma po vrstnem redu posamezne bremenitve, število vseh tožilskih odločitev in udeležb na narokih, v primerjavi z vsemi državnimi tožilci na oddelku ali na državnem tožilstvu oziroma pri zahtevnejših zadevah, v primerjavi z državnimi tožilci, ki rešujejo primerljive zadeve. Če pri izdelavi tožilske odločitve sodelujejo strokovni sodelavci, se

zadeva ponderira s faktorjem 0,5. Prav tako se upošteva smotrnost in ekonomičnost postopkov, strukturiranost dela ter poslovanje v skladu z Državnotožilskim redom (urejenost spisov, vodenje odredb in drugo).

6. člen

Pri ugotavljanju sposobnosti logičnega in analitičnega mišljenja se upošteva sposobnost prepoznave odločilnih dejstev in dokazov, sposobnost analize dejstev in dokazov, argumentacija dokazne ocene ter hitro razumevanje in jasno podajanje pisnega ali ustnega besedila.

7. člen

Varovanje ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca se ugotavlja na podlagi načina vodenja postopkov, komuniciranja s strankami in z drugimi organi ter nastopanja pred sodišči in v javnosti. Ugotavlja se, ali državni tožilec ravna odgovorno, zanesljivo in preudarno ter varuje neodvisnost, nepristranskost, zanesljivost in ugled državnega tožilstva pri opravljanju tožilske službe in izven nje.

8. člen

Sposobnost ustnega in pisnega izražanja se ugotavlja s pravilnostjo uporabe knjižnega jezika in strokovne terminologije, s sposobnostjo jedrnatega, nedolgoveznega, jasnega in razumljivega načina pisanja ter ustnega izražanja (na zaslišanjih, obravnavah ter pri drugih drzavnotožilskih opravilih) in s sposobnostjo postavljati logična ter razumljiva vprašanja.

9. člen

Pri opravljanju dodatnega dela državnega tožilca se upošteva vodenje oddelkov in organizacijskih enot, mentorstvo, sodelovanje pri internem ali eksternem izobraževanju in pri strokovnem izpopolnjevanju s poudarkom na aktivni udeležbi, mednarodno sodelovanje v delovnih telesih mednarodnih institucij, uporaba tujih jezikov in drugih dodatnih znanj, povezanih z izvajanjem drzavnotožilske službe, sodelovanje v zakonodajnih postopkih in pri drugih projektnih nalogah ter nastopanje v javnosti, posebej strokovni.

10. člen

Pri ocenjevanju odnosa do sodelavcev, drugih strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju drzavnotožilske funkcije, se upošteva korektnost, spoštljivost in profesionalnost ter pripravljenost pomagati navedenim osebam.

11. člen

Pri ocenjevanju sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta se upošteva uspešnost izvrševanja programa, predstavljanje državnega tožilstva, sposobnost opravljanja, planiranja,

organiziranja, motiviranja in delegiranja, sposobnost sodelovanja z drugimi ter sposobnost komuniciranja z mediji.

Svet se pri ocenjevanju po tem kriteriju opre na podatke, ki izhajajo iz upravnega dela zadnjega splošnega strokovnega pregleda, če je bil opravljen v ocenjevalnem obdobju, ali na ugotovitve pregledovalca v okviru pregleda o zadevah državnotožilske uprave in na podatke, ki jih je dolžan zagotoviti predlagatelj ocenjevanja.

12. člen

Državni tožilec je dolžan vsa procesna opravila v dodeljenih zadevah opraviti brez nepotrebnega odlašanja, praviloma najpozneje v 90-ih dneh od zadnje bremenitve državnega tožilca. Izjemoma se ta rok v zahtevnejših zadevah lahko podaljša.

Dovoljenje za podaljšanje roka na pobudo državnega tožilca, kateremu je spis dodeljen, daje vodja državnega tožilstva oziroma državni tožilec, ki ga vodja pooblasti.

Dovoljenje za podaljšanje roka se lahko dá, če gre za zahtevnejšo zadevo, pri kateri gre:

- za večje število obdolženih (več kot tri) ali
- za večje število kaznivih dejanj, ki se obravnavajo v isti zadevi, ali
- za posebej obsežno dokazno gradivo, zlasti kadar gre za kazniva dejanja, zaradi katerih so bili odrejeni in izvršeni prikriti preiskovalni ukrepi, ali
- za posebej zahtevna pravna ali dejanska vprašanja in
- v drugih upravičenih primerih po oceni vodje državnega tožilstva.

13. člen

Pregledovalci so pri pregledu dolžni upoštevati izpolnjevanje kriterijev iz 1. člena Meril. V sklepnem delu poročila o pregledu državnega tožilca so dolžni podati mnenje skladno s 4. odstavkom 96. člena DTR (dosega / ne dosega ustrezno stopnjo uspešnosti, kakovosti in strokovnosti dela po kriterijih, ki jih določa ZSS) in pripraviti oceno skladno z določbami od 1. do 5. točke prvega odstavka 32. člena ZSS v zvezi z osmim odstavkom 37. člena ZDT-1 (ne ustreza tožilski službi, ne izpolnjuje pogojev za napredovanje, izpolnjuje pogoje za napredovanje, izpolnjuje pogoje za hitrejšo napredovanje, izpolnjuje pogoje za izjemno napredovanje), upoštevaje določbi drugega in tretjega odstavka 32. člena ZSS o izpolnjevanju pogojev glede hitrejšega oziroma izrednega napredovanja.

14. člen

Evidence iz 2. člena Meril, ki se vodijo računalniško, oziroma njihove izpiske je potrebno skupaj z eventualnimi drugimi podatki priložiti predlogu ocene.

Državni tožilec, na katerega se podatki nanašajo, vodja državnega tožilstva in pregledovalec lahko podatke iz evidenc pisno natančneje obrazložijo oziroma pojasnijo.

Državni tožilec, na katerega se podatki nanašajo, mora biti z njimi seznanjen, to pa mora potrditi s podpisom na izvodu podatkov iz evidence.

15. člen

Z uveljavitvijo teh Meril prenehajo veljati Merila, sprejeta na 51. redni seji dne 10. 11. 2015 (Prečiščeno besedilo sprememb meril za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe, št. Dts 5/15-4 z dne 10. 11. 2015).

Merila iz prejšnjega odstavka se uporabljajo za izdelavo ocene državnotožilske službe državnih tožilcev, za katere je bil strokovni pregled (4. in 5. odstavek 174. člena ZDT-1) odrejen pred uveljavitvijo teh Meril.

16. člen

Ta Merila se objavijo na spletni strani Sveta.

Ta Merila se uporabljajo za izdelavo ocene državnotožilske službe državnih tožilcev, za katere je bil strokovni pregled (4. in 5. odstavek 174. člena ZDT-1) odrejen po njihovi uveljavitvi.

Ta Merila začnejo veljati naslednji dan po objavi.

Boris OSTRUH
predsednik Državnotožilskega sveta

Objavljeno na spletni strani Sveta dne 21. 11. 2016.

Priloge:
Tabele 1 do 5

Tabela 1:
Dodeljeni spisi v obdobju od xx.xx.xxxx do yy.yy.yyyy

DODELJEN NOSILEC	Kt/ktm	Ktpp	Ktr	Ktn	Ktpp-z	Kti	Ftp	Cto	Tu	Ostalo	SKUPAJ
ODT 1 - skupaj											
ODT 1 - sam											
s.s. 1											

ODT 2 - skupaj											
ODT 2 - sam											
s.s. 1											

Tabela 2:
Opravljenost dela Kt/Ktm v obdobju od xx.xx.xxxx do yy.yy.yyyy

DODELJEN NOSILEC	Rešitev ovadbe na drug način	Odstop drugi državi	Zbiranje obvestil	Poravnavanje	Odložen pregon	Sklep o zavrženju ovadbe	Predlog za začasno zavarovanje zahtevka za odvzem premoženjske koristi	Predlog za sodna preiskovalna dejanja - KT	Preiskovalni ukrepi - odločitve DT	Pogajanja	Sporazum o priznanju krivde	Zahteva za preiskavo + predlog za izdajo soglasja za vložitev neposredne obtožnice	Odstop od kazenskega pregona	Zahteva za uvedbo pripravljalnega postopka	Predlog za ustavitev postopka	Obtožni predlogi	Od tega kaznovalni nalogi	Obtožnice	Predlog za izrek varnostnega ukrepa obv. psihiatričnega zdravljenja	Predlog za izrek vzgojnega ukrepa in za kaznovanje	Pritožba (tožilec)	Pobude za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti	Skupaj rešitve
ODT 1 - skupaj																							
ODT 1 - sam																							
s.s. 1																							
ODT 2 - skupaj																							
ODT 2 - sam																							
s.s. 1																							

Tabela 3:
Udeležba v obdobju od xx.xx.xxxx do yy.yy.yyyy

UDELEŽENEC	Št. obravnavnih dni na sodišču	Ogled	Narok za odložen pregon	Narok za razjasnitev zadeve	Narok za pogajanja na DT	Zaslišanje na sodišču	Predobravnavni narok	Narok za izrek kaz. sankcije	GLAVNA OBRAVNAVA	Seja v postopku zoper mladoletnike	Seja o izvrševanju varnostnega ukrepa	Narok za preklic pogojne obsodbe	Seja in glavna obravnava (višje in vrhovno sodišče)	Skupaj udeležb
ODT 1														
ODT 2														
ODT 3														

Tabela 4:
Uspeh obtoževanja na prvi stopnji v obdobju od xx.xx.xxxx do yy.yy.yyyy

NOSILEC	VRNITEV OBTOŽBE V PREISKAVO	ZAHTEVA ZA DOPOLNITEV OBTOŽBE	USTAVITEV	ZAVRNITEV	ZAVRŽENJE	OPROSTITUTEV	OBSODBA
ODT 1- k.d. /obd							
ODT 1 - spis							
ODT 2 - k.d. /obd							
ODT 2 - spis							
ODT 3 - k.d. /obd							
ODT 3 - spis							

Tabela 5:**Uspeh obtoževanja po izrečenih kazenskih sankcijah in varnostnih ukrepih
v obdobju od xx.xx.xxxx do yy.yy.yyyy**

NOSILEC	ZAPOR	MLADOLETNIŠKI ZAPOR	DENARNA KAZEN	PREPOVED VOŽNJE MOTORNEGA VOZILA	POGOJNA OBSODBA	POGOJNA OBSODBA Z DODATNIM POGOJEM	POGOJNA OBSODBA Z VARSTVENIM NADZORSTVOM	SODNI OPOMIN	PREPOVED OPRAVLJANJA POKLICA	OBVEZNO PSIHIATRIČNO ZDRAVLJENJE	ODVZEM VOZNIŠKEGA DOVOLJENJA	ODVZEM PREDMETOV
ODT 1- k.d. /obd												
ODT 1 - spis												
ODT 2 - k.d. /obd												
ODT 2 - spis												