



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 116/2013

Na drugo prosto mesto od razpisanih treh mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., *se razvrsti A.A.*

U t e m e l j i t e v:

Na razpisana tri prosta mesta okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo sedemnajst kandidatov, in sicer B.B., C.C., D.D., E.E., F.F., G.G., H.H., I.I., J.J., K.K., L.L., M.M., A.A., N.N., O.O., P.P. in R.R..

Državnotožilski svet je na ... delu ... seje dne ... oblikoval mnenje, št. ..., ki je po vsebini enako, kot je razvidno iz izreka tega dokončnega mnenja.

Zoper takšno mnenje je dne ... podala pripombe neizbrana kandidatka N.N..

V pripombah navaja, da je Državnotožilski svet kot komparativno prednost izbrane kandidatke A.A. upošteval, da je opravljala pripravništvo na tožilstvu, da je zaposlena kot strokovna sodelavka na ... oddelku Okrožnega sodišča v ... ter da jo odlikuje obsežno pravno znanje, saj je zaključila magistrski študij civilnega prava, ki ga nadgrajuje tudi na kazenskem področju, saj je doktorska kandidatka na pravni fakulteti; kakor tudi dejstvo, da je po mnenju vodje ... oddelka Okrožnega sodišča v ... pri svojem delu pokazala nadpovprečno znanje, ažurnost, predanost, samostojnost pri delu, organiziranost, motiviranost in korektnost v odnosu do sodelavcev.

Neizbrana kandidatka N.N. v svojih pripombah poudarja, da je tudi sama opravljala pripravništvo na tožilstvu, in sicer na Okrožnem državnem tožilstvu v Vse od opravljenega pravniškega državnega izpita pa dela v pravosodju, konkretno kot strokovna sodelavka na tem istem tožilstvu, kjer se je zaposlila prav z namenom, da z delom na konkretnih zadevah v praksi uporabi, preizkusi in poglobi svoje znanje, ter s ciljem postati okrajna državna tožilka. Kot je navedla že v svoji vlogi in tudi na predstavitvenem razgovoru, je bila kot strokovna sodelavka sprva za šest mesecev dodeljena na Oddelek za ..., od januarja ... pa na Oddelek za V tem času je v okviru svojih dodeljenih nalog za svoje mentorje in druge državne tožilce pripravila številne sklepe o zavrženju kazenskih ovadb, zahteve za preiskavo in posamezna preiskovalna dejanja, obtožne predloge in obtožnice, pritožbe, predloge po členih 149.b, 156, 202, 214 in 219.a ter po 502. členu Zakona o kazenskem postopku; nadalje mnenja in predloge po členih 129.a, 407, 410, 416, 417 in 506 ter po 511. členu Zakona o kazenskem postopku; vlagala je tudi predloge v postopkih mednarodne pravne pomoči po določbah XXX. poglavja Zakona o kazenskem postopku; vodila je tudi naroke v postopkih odloženega pregona, v nekaterih svojih obsežnejših zadevah pa se je skupaj z državnim tožilcem udeležila tudi zaslišanj v preiskavi in narokov za glavno obravnavo. Z namenom priprave na samostojno zastopanje obtožnih aktov na glavnih obravnava na sodišču pa državne tožilce tudi sicer spremlja na narokih za glavne obravnave na okrajnem in okrožnem sodišču.

Meni, da odločitev vodstva Okrožnega državnega tožilstva v ..., ki jo je takoj po opravljeni preizkusni dobi dodelilo na Oddelek za ..., kaže na njegovo oceno, da je primerna, zanesljiva in sposobna za sprejemanje odločitev v tovrstnih zadevah, ki po svoji naravi in kompleksnosti oziroma prepletenosti kazenskega in civilnega (gospodarskega) prava predstavljajo zahtevnejše zadeve. Na Oddelku za ... so ji v reševanje dodeljene tudi težje zadeve (več obdolžencev, več kaznivih dejanj, obsežno dokazno gradivo, zapletena pravna vprašanja), svoje delo pa, kot je razvidno tudi iz prejetih letnih ocen, opravlja ažurno in strokovno. Na koncu še pripominja, da ob delu nadgrajuje svoje pravno znanje, saj je vpisana na podiplomskem, magistrskem študiju Kazenskopravnih znanosti – smer ..., prav tako pa je imela na Izobraževalnih tožilskih dnevih leta ... predavanje na temo ... po ... členu Zakona o kazenskem postopku, v zvezi s čimer je v ... objavila članek.

Državnotožilskemu svetu predlaga, da ponovno opravi presojo svoje izbire in pri tem upošteva njene pripombe.

Na ... redni seji dne ... je Državnotožilski svet v postopku oblikovanja *dokončnega mnenja* pripombe N.N., ki jih je podala zoper mnenje, št. ..., zavrnil kot neutemeljene ter potrdil prvotno mnenje.

Svojo odločitev Državnotožilski svet utemeljuje s tem, da je bil s podatki, ki jih neizbrana kandidatka N.N. navaja v pripombah, seznanjen že pred razvrstitvijo A.A. na drugo prosto mesto od razpisanih treh mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v

Državnotožilski svet poudarja, da je z rezultatom tajnega glasovanja izpričana avtonomnost članov pri vrednotenju posameznih kriterijev, ki izhajajo iz razpisnega gradiva in opravljenega razgovora s kandidati. Samo dejstvo, da je pritožnica v času odločanja strokovna sodelavka na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., ne more predstavljati prednosti pred drugimi kandidati, ki niso zaposleni na državnem tožilstvu, saj bi to lahko pomenilo diskriminatorno obravnavo kandidatov. Vsi kandidati, ki so se prijavili na razpis in med katerimi je Državnotožilski svet opravil razvrstitev, namreč niso zaposleni na državnem tožilstvu. Poudariti gre tudi dejstvo, da v konkretnem primeru že pri oblikovanju mnenja, št. ..., ni bilo potrebno opraviti drugega kroga glasovanja, saj so se člani že v prvem krogu glasovanja odločili za takšno razvrstitev.

Državnotožilski svet je, upoštevaje razpisno dokumentacijo in opravljene razgovore s kandidati, zavrnil pripombe N.N. kot neutemeljene ter potrdil prvotno razvrstitev, ki je razvidna iz izreka tega dokončnega mnenja.