



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-7

Na razpisano eno prosto mesto od razpisanih treh mest okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrsti A.A.*.

U t e m e l j i t e v:

Na razpisana tri prosta mesta okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo osem kandidatov, in sicer B.B., C.C., D.D., A.A., E.E., F.F., G.G., ki je dne ... umaknila svojo prijavo, ter H.H., ki je dne ... tudi umaknil svojo prijavo.

Ker je moral Državnotožilski svet oblikovati mnenja za tri prosta mesta, je izvedel postopek razvrščanja kandidatov za vsako prosto mesto posebej. Imena kandidatke C.C. v postopku glasovanja za drugo prosto mesto ni bilo na glasovnici, saj je bila razvrščena na prvo mesto že v postopku glasovanja za prvo razpisano prosto mesto.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... redni seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z vsemi šestimi kandidati opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrožnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja za drugo prosto mesto je pokazal, da je Državnotožilski svet vse kandidate ocenil kot primerne za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., *na prvo mesto pa je razvrstil A.A.*.

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 1997 in opravila pravniški državni izpit leta 2001. Od ... do ... je bila štiri leta in osem mesecev zaposlena v pravni službi družbe ..., kjer je med drugim družbo zastopala pred sodišči. Od ... do ... je bila eno leto in osem mesecev zaposlena kot odvetniška kandidatka pri odvetniku ... v ..., od ... dalje pa odvetniško dejavnost opravlja kot samostojna odvetnica s svojo pisarno v Opravlja pretežno zastopanje v družinskih sporih in kazenskih postopkih. Za diplomsko delo

»...« je od Društva za združene narode za RS dne ... prejela priznanje in nagrado. Potem, ko je uspešno opravila osnovno izobraževanje in novembra ... prejela potrdilo Društva mediatorjev Slovenije, je bila uvrščena na seznam mediatorjev pri Ministrstvu za pravosodje RS in v okviru programa sodišču pridruženih mediacij tudi delovala kot mediator pri Okrožnem sodišču v

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ..., višji državni tožilec ..., je z vsemi prijavljenimi kandidati opravil tudi razgovor in kandidatko A.A. izpostavil kot drugo najustreznejšo kandidatko ter poudaril, da ob upoštevanju nespornega poznavanja materialne in procesne kazenskopravne zakonodaje ne gre prezreti njenega znanja s področja civilnega in gospodarskega prava, ki sta vse bolj pomembna tudi za opravljanje funkcije okrožnega državnega tožilca.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost upošteval predvsem dejstvo, da si je kandidatka kot odvetnica pri svojem dosedanjem delu nedvomno pridobila že ogromno izkušenj pri delu s strankami ter pri nastopanju na sodišču, kjer je zagovarjala tako obdolžence kot tudi oškodovance v kazenskih postopkih na okrožnih in okrajnih sodiščih. Kakor je izpostavila na razgovoru, odvetniško službo opravlja v ... in se je z vsemi državnimi tožilci Okrožnega državnega tožilstva v ... že srečala med obravnavanjem različnih kazenskih zadev, v vseh fazah postopka. Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ... je izpostavil, da je bil ob delovanju v kazenskih postopkih zaznan kandidatkin visoko strokoven in profesionalen odnos do vseh udeležencev ter da jo odlikuje hiter in pravilen oziroma ustrezen odziv na trenutno situacijo, kar je bilo najlažje oceniti v primerih zaslišanja osumljencev ob privedbi pred preiskovalnega sodnika. Državnotožilski svet je mnenja, da bo kandidatka zelo hitro usvojila še dodatne veščine glede opravljanja državnotožilske funkcije in bo tako lahko nemudoma po prisegi nastopila funkcijo okrožne državne tožilke ter ne bo potrebovala pretiranega dodatnega usposabljanja in časa za uvajanje. Kandidatka uporablja tudi tuje jezike, in sicer angleški, srbski, hrvaški ter italijanski jezik.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja so bili z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter neposrednega vtisa, ki ga je kandidatka A.A. napravila na razgovoru, je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.