



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-28

Na prvo prosto mesto od razpisanih treh mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se *razvrsti A.A.*

U t e m e l j i t e v:

Na razpisana *tri* prosta mesta *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo sedemindvajset kandidatov, in sicer: A.A., B.B., C.C., Č.Č., D.D., E.E., F.F., G.G., H.H., I.I., J.J., K.K., L.L., M.M., N.N., O.O., P.P., R.R., S.S., Š.Š., T.T., U.U., V.V., Z.Z., Ž.Ž. in X.X. ter Y.Y., ki pa je svojo prijavo umaknila.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z mnenji bivše vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... in z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov namestnice vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter s prijavljenimi kandidati opravili razgovor. S kandidati, ki so se na razpis, objavljen v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., prijavili na več okrožnih državnih tožilstev, je Državnotožilski svet opravil razgovor samo enkrat.

Na seji je sodelovalo in glasovalo sedem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli na seji dne ... s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na prvo od treh prostih mest razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja na seji dne ... temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidat A.A., rojen ..., je diplomiral na Pravni fakulteti v ... leta 2006 in leta 2010 opravil pravniški državni izpit. Od ... do ... je opravljal pripravništvo na Okrožnem državnem tožilstvu v V tem času je spoznal delo in pristojnosti okrožnih, višjih in vrhovnih državnih tožilcev, napisal večje število osnutkov tožilskih aktov (sklep o zavrženju ovadb, predlog za posamezna preiskovalna dejanja, obtožni predlog, obtožnica, kaznovalni nalog), sprejemal vloge strank na zapisnik, prisostvoval na glavnih obravnavah, zaradi visoke strokovne usposobljenosti pa mu je bilo že takrat omogočeno, da je lahko vodil tudi nekaj narokov o odložitvi kazenskega pregona.

Po opravljenem pravniškem državnem izpitu je od ... do ... kot samostojni podjetnik opravljal delo pravnega svetovalca, s ... pa se je kot višji pravosodni svetovalac III (PDI) zaposlil na ... državnem tožilstvu RS, kjer dela še danes. Razporejen je v ..., kjer je med drugim zadolžen za: sodelovanje na sestankih z vodji državnih tožilstev pri iskanju organizacijskih in vsebinskih rešitev; sodelovanje pri testiranju, vzpostavitvi, izobraževanju in pri nudenju pomoči pri ...; sodelovanje v raznih delovnih skupinah; pomoč pri pripravi ...; izdelovanje osnutkov tožilskih aktov; za več državnih tožilstev je imenovan za ...; sodelovanje z drugimi državnimi organi in nosilci javnih pooblastil itd.

Kandidat A.A. je bil, ob polni delovni obremenitvi v ... na ... državnem tožilstvu RS v letih ... in ..., na lastno željo dodeljen tudi za reševanje zadev na ... oddelku ... državnega tožilstva RS. V reševanje so mu bile dodeljene vložene zahteve za varstvo zakonitosti v kazenskih postopkih in pobude za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti v postopkih o prekrških, tudi v zahtevnih in zapletenih zadevah.

Kandidat se je udeleževal vseh oblik tožilskega izobraževanja in strokovnih posvetov, aktivno pa obvlada angleški, nemški in srbski jezik.

Visoko strokovno je kandidata ocenil tudi vodja ... oddelka na ... državnem tožilstvu RS.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval vsa zgoraj naštetá dejstva, na podlagi katerih je prišel do zaključka, da se je kandidat pri svojem delu že zelo dobro seznanil s tožilskim delom na vseh stopnjah. Pri dosedanjem opravljanju dela je izkazal visoko stopnjo zainteresiranosti in strokovne usposobljenosti za področje kazenskega prava. Dodeljene zadeve je obravnaval poglobljeno, izdelani osnutki tožilskih aktov so bili strokovno pravilni in oddani pravočasno. Odlikuje ga sposobnost osredotočanja na bistvena pravna vprašanja in jasno, kratko, razumljivo ter pravilno pravno izražanje. Državnotožilskemu svetu se je A.A. predstavil kot suveren in visoko strokoven kandidat, z izjemno sposobnostjo praktično uporabiti pridobljeno teoretično znanje. Tudi njegovo odlično poznavanje ... ga uvršča pred ostale kandidate, saj bo slednje, ob prej naštetih dejstvih in ugotovitvah, nedvomno pomenilo pomemben prispevek k učinkovitemu in kvalitetnemu delovanju državnega tožilstva.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidat A.A. primeren za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.