



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-27

Na šesto prosto mesto od razpisanih šestih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se **razvrsti A.A.**

U t e m e l j i t e v:

Na razpisanih šest prostih mest *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo triinštirideset kandidatov, in sicer: ...

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter s prijavljenimi kandidati opravili razgovor. S kandidati, ki so se na razpis, objavljen v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., prijavili na več okrožnih državnih tožilstev, je Državnotožilski svet opravil razgovor samo enkrat.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli na seji dne ... s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na šesto od šestih prostih mest razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja na seji dne ... temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2006 in leta 2010 opravila pravniški državni izpit. V času od ... do ... je preko Ministrstva za ... opravljala strokovno pomoč strokovnim sodelavcem na Okrožnem sodišču v ..., nato je bila v obdobju od ... do ... zaposlena kot pravnica pripravnica v družbi ..., od ... pa je opravljala dvoletno pripravništvo na Okrožnem državnem tožilstvu v Na istem državnem tožilstvu je na delovnem mestu višje pravosodne svetovalke (PDI) zaposlena od ... dalje. Kot višja pravosodna svetovalka proučuje zadeve, dodeljene s strani državnega tožilca, pripravlja podlage za sprejem državnotožilskih odločitev ter obrazložitve državnotožilskih odločitev, sprejema vloge in izjave strank na zapisnik, zaslišuje stranke, priče in izvedence po naročilu državnega tožilca v posameznih zadevah izven glavne obravnave, opravlja priprave za glavno obravnavo itd. Delo je opravljala pod mentorstvom vodje državnega tožilstva in se tako srečala z najrazličnejšimi

zadevami, v katerih je pripravljala najrazličnejše tožilske akte, v različnih fazah postopka, za veliko število različnih kaznivih dejanj iz pristojnosti okrajnega in okrožnega sodišča. Za vodjo je pripravljala odredbe in predloge v okviru prikritih preiskovalnih ukrepov (izdelava odredb in predlogov za tajno opazovanje, tajno delovanje, nadzor elektronskih komunikacij, navidezni odkup). Sodelovala je tudi pri obravnavanju zahtevnejših zadev, ki jih je reševal vodja, prav tako pa je tudi reševala zadeve, v katerih je bilo potrebno opravljati dejanja v okviru mednarodne pravne pomoči. Sodelovala je tudi na kar nekaj pripornih narokih in obravnavah, ki so terjali obsežnejšo in zahtevnejšo pripravo, ter vodila vrsto postopkov z odloženim pregonom. Visoko strokovno je kandidatko ocenil tudi prejšnji vodja Okrožnega državnega tožilstva v

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval vsa zgoraj naštetá dejstva, na podlagi katerih je prišel do zaključka, da je kandidatka A.A. nadpovprečno strokovna višja pravosodna svetovalka, ki se med drugim z največjo mero samostojnosti loteva tudi postopkov in vprašanj, ki jih narekujejo prikriti preiskovalni ukrepi. Državnotožilskemu svetu se je predstavila kot prepričljiva, strokovno usposobljena in avtoritativna kandidatka, z obsežnimi delovnimi izkušnjami. Obenem je izkazala odlične komunikacijske sposobnosti, dobro pa ji je poznan tudi način in sistem dela na državnem tožilstvu.

Na podlagi vsega navedenega je Državnotožilski svet prepričan, da bo kandidatka, ki je že do sedaj delala na zadevah tako iz okrajne kot tudi iz okrožne pristojnosti, glede na svojo usposobljenost in pridobljene delovne izkušnje, takoj po imenovanju začela suvereno opravljati vse obveznosti, povezane s funkcijo okrajne državne tožilke.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval *mnenje, da je kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.