



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja : Dts 1014/13-23

Na drugo prosto mesto od razpisanih šestih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se **razvrsti A.A.**

U t e m e l j i t e v:

Na razpisanih *šest* prostih mest *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo triinštirideset kandidatov, in sicer: ...

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter s prijavljenimi kandidati opravili razgovor. S kandidati, ki so se na razpis, objavljen v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., prijavili na več okrožnih državnih tožilstev, je Državnotožilski svet opravil razgovor samo enkrat.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli na seji dne ... s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na drugo od šestih prostih mest razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja na seji dne ... temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidat A.A., rojen ..., je diplomiral na Pravni fakulteti v ... leta 2005 in leta 2011 opravil pravniški državni izpit. V obdobju od ... do ... je opravljal pripravništvo na Ministrstvu za ..., po opravljenem pripravništvu pa je na istem ministrstvu od ... do ... delal kot svetovalec, in sicer sprva v Sektorju za ..., nato pa v Projektni enoti ... in v Službi za Od ... do ... je opravljal dela in naloge podsekretarja na Ministrstvu za ..., in sicer v Direktoratu za Njegovo delo je med drugim obsegalo pripravo sprememb in dopolnitev zakonov ter drugih predpisov s področja ..., informatizacijo ..., delo na področju zagotavljanja varnosti ..., pripravo različnih zahtevnejših strokovnih gradiv, vodenje postopkov ..., nadomeščanje direktorja direktorata, bil je tudi član izpitne komisije za izpit ... ter član različnih delovnih skupin. Z delom podsekretarja od ... dalje nadaljuje na Ministrstvu za ..., kjer opravlja dela in

naloge v Direktoratu za ..., Sektorju za Aktivno uporablja angleški, nemški in hrvaški jezik, pasivno pa srbski in francoski jezik.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja upošteval vsa zgoraj naštetá dejstva, na podlagi katerih je prišel do zaključka, da se je kandidat A.A. pri dosedanjem opravljanju dela docela seznanil z organizacijo in delom pravosodnih organov, kar mu daje širok pregled nad celotnim sistemom njihovega delovanja. Tudi Državnotožilskemu svetu se je kandidat predstavil kot zelo suveren in retorično prepričljiv kandidat, s sposobnostjo izvrstnega nastopanja, kar je za opravljanje funkcije državnega tožilca precejšnjega pomena, poleg tega pa je izkazal tudi poglobljeno znanje s področja kazenskega prava. Glede na navedeno gre, po mnenju Državnotožilskega sveta, za kandidata, ki bi lahko suvereno opravljal svoje delo kot okrajni državni tožilec in ob nastopu funkcije ne bi potreboval daljšega časovnega obdobja za uvajanje.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidat A.A. primeren za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*.

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.