



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dl-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-21

1. Potrdi se mnenje, št. ... z dne ..., s katerim je Državnotožilski svet na *tretje* prosto mesto od razpisanih štirih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljenih v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., *razvrstil A.A.*;
2. Potrdi se mnenje, št. ... z dne ..., s katerim je Državnotožilski svet na *četrto* prosto mesto od razpisanih štirih mest okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljenih v Uradnem listu RS, št. ... z dne ..., *razvrstil B.B.*

### U t e m e l j i t e v:

Na razpisana štiri prosta mesta *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljena v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo dvaindvajset kandidatov, in sicer: C.C., D.D., A.A., E.E., F.F., G.G., H.H., I.I., J.J., K.K., B.B., L.L., M.M., N.N., O.O., P.P., R.R., S.S., T.T., U.U., V.V. in Z.Z..

Državnotožilski svet je na ... seji dne ... oblikoval mnenji, št. ... in ..., ki sta po vsebini enaki, kot je razvidno iz izreka tega dokončnega mnenja.

Zoper obe mnenji je pravočasno podala pripombe neizbrana kandidatka O.O.. Navaja, da je v primerjavi s kandidatama A.A. in B.B. njena bistvena prednost ...

V pripombah ponovno izpostavlja dejstva iz svoje prijave in poudarja, da ... Navedla je ..., kar ni navedla ob prijavi in so torej za Državnotožilski svet ta dejstva novota. Tudi ostala njena navajanja, ki jih ni predstavila ob prijavi, predstavljajo za Državnotožilski svet novoto. Sklicuje pa se tudi na mnenje vodje Okrožnega državnega tožilstva v ..., ki ... Državnotožilskemu svetu predlaga, da ponovno opravi presojo svoje izbire in pri tem upošteva njene pripombe.

Na ... redni seji dne ... je Državnotožilski svet v postopku oblikovanja *dokončnega mnenja* pripombe O.O. ki jih je podala zoper mnenje, št. ..., in mnenje, št. ..., zavrnil kot neutemeljene *ter potrdil prvotni mnenji*.

V zvezi z navajanjem novih dejstev Državnotožilski svet poudarja, da jih v postopku oblikovanje dokončnega mnenja ni mogel upoštevati. To so namreč nove okoliščine, ki spravljajo v neugoden in v neenakopraven položaj druge kandidate, ki te možnosti nimajo. Če bi bila namreč upoštevane kasnejše navedbe, bi to pomenilo neenakopraven položaj za druge udeležence v tem postopku.

V zvezi z očitkom, da ...

Izpostaviti gre tudi dejstvo, da v konkretnem primeru že pri oblikovanju mnenj, št. ... in ..., ni bilo potrebno opraviti drugega kroga glasovanja, saj so se člani že v prvem krogu glasovanja

odločili za takšno razvrstitev.

... **Glasovanje je tajno** (4. odstavek 13. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta). Vsak od devetih članov Državnotožilskega sveta torej neodvisno in tajno glasuje, ali se z določenim predlogom strinja ali ne. ...

Tajno glasovanje kolektivnega organa je tako do neke mere vedno nemogoče povsem natančno obrazložiti. ... Seveda pa je še vedno nemogoče za nazaj ugotoviti, kateremu od številnih dejavnikov, ki vplivajo na izbiro (npr. študijski uspeh, mnenje vodje, dosedanje izkušnje, dodatna izobraževanja, dodatne aktivnosti, rezultati pisne predstavitve, osebni vtis ipd.) je dal posamezni član Državnotožilskega sveta večjo težo in zakaj.

Državnotožilski svet se je za pisno predstavitev odločil iz več razlogov. ...

V prvem delu pisne predstavitve je bil uporabljen standardiziran vprašalnik, ki preizkuša analitično in logično sklepanje ter razumevanje pisnega besedila, kar so ključne sposobnosti za opravljanje pravniškega dela. ...

Drugi del pisne predstavitve je standardiziran in validiran test moralnega presojanja, osnovan na Kohlbergovi teoriji moralnega presojanja. ...

Tretji del pisne predstavitve je predstavljalo klasično esejsko vprašanje, ...

V pedagoški psihologiji in v psihologiji kadriranja se šteje pisno preverjanje neprimerno bolj objektivno kot ustno. ...

Prednosti pisne predstavitve so tako očitne: pri presoji se izničijo vsi zgoraj navedeni dejavniki. To še posebej velja, če so pisne predstavitve anonimne: ocenjevalec ne more poznati ne spola, ne starosti, ne etnične pripadnosti ali spolne privlačnosti kandidata. Hkrati imajo pisne predstavitve še eno veliko prednost: vsi kandidati so preizkušeni na isti način, vsi so podvrženi enakemu režimu in enakim vprašanjem in s tem je omogočena objektivna in zanesljiva primerjava med njimi.

Tako je bil namen izvedbe pisne predstavitve predvsem v nevtralizaciji nujno subjektivnih dejavnikov ustnega razgovora, hkrati pa je bilo s takšno kombinacijo Državnotožilskemu svetu omogočeno, da vsaj po nekem kriteriju izenači kandidate, ki že delajo na državnih tožilstvih in je o njih podanih več informacij, ter tiste, ki prihajajo iz drugih institucij, za katere je na razpolago manj podatkov o njihovi kvalificiranosti za tožilsko službo. Ker ZDT-1 v 23. členu ne predvideva, da lahko za funkcijo državnega tožilca kandidirajo samo kandidati, ki že imajo izkušnje s tožilskim delom ali so zaposleni na državnem tožilstvu, je bila pri tolikšnem številu kandidatov uporaba nekega zunanje, objektivnega pomagala nujna. S kombinacijo objektivnega pisnega dela predstavitve in ustnega dela, ki je po zakonu obvezen, je Državnotožilski svet lahko dobil zelo kompleksen vpogled v sposobnosti posameznega kandidata.

Glede na vse navedeno, je Državnotožilski svet, upošteva vse razpisno dokumentacijo, opravljene razgovore s kandidati ter rezultate pisne predstavitve, zavrnil pripombe neizbrane kandidatke O.O. na mnenji, št. ... in ..., kot neutemeljene **ter potrdil prvotno razvrstitev, ki je razvidna iz izreka tega dokončnega mnenja**, saj sta bili kandidatki **A.A. in B.B.** ob upoštevanju vseh zgoraj naštetih razlogov ter končnega rezultata glasovanja večine članov Državnotožilskega sveta razvrščeni na **tretje** in **četrt** mesto.