



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA
Tel.: 01 434 19 63
E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-16

Na razpisano eno prosto mesto okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta **na prvo mesto razvrsti A.A.**

U t e m e l j i t e v:

Na razpisano *eno* prosto mesto *okrajnega* državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., ki je bilo objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo šest kandidatov, in sicer: B.B., C.C., D.D., E.E., A.A. in F.F..

Člani Državnotožilskega sveta so na ... seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... o ustreznosti kandidatov ter z vsemi šestimi kandidati opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo osem članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrajnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na prvo mesto razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi poznavanja celotnega razpisnega gradiva ter osebnega vtisa, temelječega na pisni in ustni predstavitvi, in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidat A.A., rojen ..., je diplomiral na Pravni fakulteti v ... leta 2006 in leta 2011 opravil pravniški državni izpit. Pripravištvu je opravljal na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., po opravljenem pripravništvu pa se je na istem državnem tožilstvu zaposlil kot višji pravosodni svetovalec. V obdobju dela na državnem tožilstvu se je ustrezno usposobil za uspešno nastopanje na narokih, udeleževal se je zaslišanj v preiskavi ter pri preiskovalnih dejanjih, samostojno je vodil postopke za odlaganje kazenskega pregona, ter kvalitetno, pod nadzorom državnega tožilca, reševal različne kazenske zadeve, tako iz okrajne kakor tudi iz okrožne pristojnosti. Ustrezno se je usposobil tudi na področju dela državnega tožilca v predkazenskem postopku, zadolžen pa je tudi za spremljanje računalniškega sistema in nudenje asistencije ostalim zaposlenim pri odpravi morebitnih napak v povezavi z delom z računalniki.

Med prijavljenimi kandidati po oceni Državnotožilskega sveta A.A. najboljše pozna delo okrajnega državnega tožilca, kar je pri izbiri za to mesto nedvomno komparativna prednost. Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ... je kandidatu zaradi odlične ocene v času opravljanja pripravništva ponudil mesto višjega pravosodnega svetovalca, ki ga opravlja zadnja tri leta. Skozi to triletno obdobje je razviden tudi razvoj kandidata na strokovnem področju. Pri svojem dosedanem delu je pokazal dobro poznavanje številnih pravnih področij in logično povezovanje le teh, govori tuje jezike ter obvlada postopke mednarodnega sodelovanja. Državnotožilskemu svetu se je kandidat A.A. predstavil kot zelo ambiciozen, sposoben in angažiran kandidat, z zelo dobro sposobnostjo presoje različnih situacij, ki je primerno usposobljen in lahko takoj prične z opravljanjem državnotožilske službe na mestu okrajnega državnega tožilca brez posebnih dodatnih uvajanj in usposabljanj.

Po ugotovitvi rezultata glasovanja so bili po elektronski pošti z razvrstitvijo seznanjeni tudi ostali kandidati.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidat A.A. primeren za imenovanje na funkcijo okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.