



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka dokončnega mnenja: Dts 1014/13-12

Na razpisano eno prosto mesto od razpisanih dveh mest okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeno v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se v skladu s 4. odstavkom 15. člena Poslovnika Državnotožilskega sveta *na prvo mesto razvrsti A.A.*

U t e m e l j i t e v:

Na razpisani dve prosti mesti okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., objavljeni v Uradnem listu RS, št. ..., dne ..., se je prijavilo pet kandidatov, in sicer:

A.A., B.B., C.C. in D.D. ter E.E., ki pa sta svoji prijavi umaknili.

Ker je moral Državnotožilski svet oblikovati mnenji za dve prosti mesti, je izvedel postopek razvrščanja kandidatov za vsako prosto mesto posebej.

Člani Državnotožilskega sveta so na ... redni seji dne ... prebrali razpisno gradivo in se seznanili z dokončnim mnenjem o ustreznosti kandidatov vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter z vsemi tremi kandidati opravili razgovor.

Na seji je sodelovalo in glasovalo devet članov Državnotožilskega sveta.

Oblikovano mnenje je končni rezultat tajnega glasovanja, ki so ga člani Državnotožilskega sveta izvedli s pomočjo glasovnic z izpisanimi kriteriji *Meril* za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (103. člen ZDT-1) in na katerih je vsak izmed prisotnih članov Državnotožilskega sveta posameznega kandidata označil z obkrožanjem o tem, ali je kandidat primeren za funkcijo okrožnega državnega tožilca, ter z obkrožanjem številke, ki pomeni mesto, na katero ga je uvrstil.

Pregled glasovnic v postopku glasovanja za prvo prosto mesto je pokazal, da je Državnotožilski svet za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ... *na prvo mesto razvrstil A.A.*

Rezultat glasovanja temelji na avtonomnem vrednotenju kriterijev, ki ga je vsak posamezen član Državnotožilskega sveta opravil na podlagi gradiva, osebnega vtisa in v nadaljevanju navedenih objektivnih podatkov.

Kandidatka A.A., rojena ..., je diplomirala na Pravni fakulteti v ... leta 2003 in opravila pravniški državni izpit leta 2007. V obdobju od ... do ... je bila drzavnotožilska pripravnica na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., nato pa je bila od ... do ... zaposlena na delovnem mestu višji pravosodni svetovalec (PDI) na istem državnem tožilstvu. Od ... dalje opravlja funkcijo okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Rešuje kazenske zadeve iz pristojnosti okrajnega in okrožnega sodišča. Na podlagi pooblastila vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... vlaga zahteve za preiskavo, obtožbe in slednje tudi zastopa na glavnih obravnavah pred okrožnim sodiščem. Prav tako opravlja vsa dela v okviru

dežurstva, kot so usmerjanje policije, ogledi krajev kaznivih dejanj, sodeluje na narokih za odreditev pripora pri dežurnem preiskovalnem sodniku in vlaga predloge za odreditev pripora. Že v času, ko je delala kot višja pravosodna svetovalka, se je seznanila in sodelovala pri realizacijah kazenskih zadev, v katerih so bili uporabljeni prikriti preiskovalni ukrepi, sedaj pa takšne zadeve tudi samostojno rešuje. Udeležuje se tudi vseh oblik izobraževanja, ki jih organizira Center za izobraževanje v pravosodju, Društvo državnih tožilcev Slovenije ter Vrhovno državno tožilstvo RS oziroma drugi izvajalci. Glede na njene dosedanje delovne izkušnje je po mnenju vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... kandidatka že strokovno usposobljena, da bi lahko takoj po imenovanju pričela samostojno in brez posebnega uvajanja opravljati funkcijo okrožne državne tožilke.

Kandidatka aktivno uporablja angleški in nemški jezik.

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v ..., višji državni tožilec ..., je kandidatko A.A. izpostavil kot eno izmed najustreznejših kandidat. Poudaril je, da Okrožno državno tožilstvo v ... zaradi trenutne kadrovske situacije potrebuje dva okrožna državna tožilca, ki bosta lahko brez posebnega uvajanja pričela opravljati državnotožilsko funkcijo. Poudaril je tudi, da so narava dela in organizacijske posebnosti Okrožnega državnega tožilstva v ... kandidatki poznane do najmanjših podrobnosti. Nadalje je še povedal, da gre po njegovem mnenju za izredno kvalitetno, nadpovprečno strokovno, marljivo in ažurno okrajno državno tožilko. Obravnavala je že zadeve, ki izvirajo iz realizacije prikritih preiskovalnih ukrepov in ima izraženo sposobnost razreševanja pravnih vprašanj oziroma za reševanje zapletenih in kompleksnih zadev. Ne gre pa tudi spregledati njene odlične sposobnosti ustnega in pisnega izražanja, kar izhaja iz njenih državnotožilskih aktov.

Državnotožilski svet je pri oblikovanju mnenja kot komparativno prednost upošteval predvsem dejstvo, da kandidatka že od julija leta ... uspešno opravlja svoje delo v pravosodju, najprej kot državnotožilska pripravnica in po opravljenem pravniškem državnem izpitu kot strokovna sodelavka na Okrožnem državnem tožilstvu v ..., že od septembra ... pa opravlja funkcijo okrajne državne tožilke (prej pomočnice okrožnega državnega tožilca). Na razgovoru je izpostavila, da se po generalnem pooblastilu udeležuje tudi obravnave na okrožnem sodišču, prav tako pa tudi rešuje ostale zadeve iz okrožne pristojnosti. Pridobila si je tudi že izkušnje z opravljanjem dežurne službe. V glavnem dela na ... oddelku, občasno pa dobi v reševanje tudi spis z ... oddelka.

Da je njeno dosedanje opravljanje državnotožilske funkcije uspešno, izhaja tudi iz dosedanjih ocen tožilske službe kandidatke, ki jih je Državnotožilski svet izdelal za prvo in za drugo leto opravljanja tožilske službe.

Po ugotovitvi rezultata tajnega glasovanja sta bila z razvrstitvijo seznanjena tudi ostala dva kandidata.

Ob upoštevanju podatkov iz razpisnega gradiva in dokončnega mnenja vodje Okrožnega državnega tožilstva v ... ter iz neposrednega vtisa, ki ga je kandidatka A.A. napravila na razgovoru, je Državnotožilski svet po tajnem glasovanju oblikoval mnenje, da je *kandidatka A.A. primerna za imenovanje na funkcijo okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v ...*

Glede na dejstvo, da pripomb zoper tako oblikovano mnenje v smislu 5. odstavka 32. člena ZDT-1 ni bilo, je takšno mnenje šteti kot **dokončno mnenje**.