



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka: Dts 5/15-4-AM(VV)

Datum: 10. 11. 2015

Državnotožilski svet je, upoštevaje zakonsko določene obveznosti ter poznavajoč kadrovske zasedbo in obremenjenost posameznih državnih tožilcev; zavedajoč se, da s predpisanimi merili dela državnih tožilcev zaradi njegove specifičnosti ni mogoče povsem objektivno vrednotiti in ocenjevati; v prepričanju, da so nova merila, ob pričakovani zavzetosti državnih tožilcev za izboljšanje tožilske prakse, določena tako, da spodbujajo večjo kakovost dela državnih tožilcev, sprejel in izdelal na podlagi 9. alineje prvega odstavka 102. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11 s spremembami, v nadaljevanju ZDT-1) in na podlagi osmega odstavka 37. člena ZDT-1 na 51. redni seji dne 10. 11. 2015 naslednje

prečiščeno besedilo

**SPREMEMB MERIL
ZA KAKOVOST DELA DRŽAVNIH TOŽILCEV ZA OCENO
DRŽAVNOTOŽILSKE SLUŽBE**

1. člen

1. Z Merili za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe Državnotožilski svet določa kriterije in postopek za oceno državnotožilske službe, kot so opredeljeni v 28. členu Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94 s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju ZSS), in sicer:

1. delovne sposobnosti in strokovno znanje,
2. osebnostne lastnosti,
3. socialne veščine,
4. sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta.

2. Pri ugotavljanju kriterija iz 1. točke prvega odstavka se upošteva zlasti:

- strokovno znanje (4. člen),
- delovne sposobnosti (5. člen),
- sposobnosti logičnega in analitičnega mišljenja (6. člen),
- sposobnost ustnega in pisnega izražanja (9. člen),
- opravljeno dodatno delo pri izvrševanju funkcije (10. člen).

3. Pri ugotavljanju kriterija iz 2. točke prvega odstavka se upošteva varovanje ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca (8. člen), ravnanje ali vedenje v skladu s Kodeksom državnotožilske etike ter odgovornost, zanesljivost in preudarnost državnega tožilca.
4. Pri ugotavljanju kriterija iz 3. točke prvega odstavka se upošteva odnos do sodelavcev, drugih strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju državnotožilske funkcije (11. člen).
5. Pri ugotavljanju kriterija iz 4. točke prvega odstavka se upošteva zakonitost, učinkovitost, ekonomičnost in uspešnost pri vodenju državnega tožilstva ali oddelka (12. člen).
6. Kriterij iz 4. točke se pri državnih tožilih, ki ne opravljajo nalog vodstvenega mesta, ne upošteva.

2. člen

Dejstva, ki so podlaga za ugotavljanje in izpolnjevanje kriterijev iz 1. člena Meril glede strokovnega znanja, delovnih sposobnosti, varovanja ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca, odnosa do sodelavcev, drugih strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju državnotožilske funkcije, sposobnosti ustnega in pisnega izražanja ter sposobnosti logičnega in analitičnega mišljenja, in mnenje o delu državnega tožilca morajo biti sestavni del poročila pregledovalca po izvedenem postopku ugotavljanja uspešnosti, kakovosti in strokovnosti dela državnega tožilca.

Ocena sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta mora biti izdelana v okviru pregleda v zadevah državnotožilske uprave.

Podatke in dejstva za oceno po kriterijih iz 1. člena Meril glede števila nadzorstvenih pritožb in njihovih odločitev, varovanja ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca, opravljenega dodatnega dela pri izvrševanju funkcije, sodelovanja na kolegijih in odnosa do sodelavcev, drugih strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju državnotožilske funkcije, je dolžan priskrbeti vodja državnega tožilstva, navesti pa je dolžan tudi vsa druga dejstva in okoliščine, ki so pomembna za oceno izpolnjevanja ostalih kriterijev, in predložiti dokazila, ki te podatke in dejstva potrjujejo, ter vse to posredovati pregledovalcu pred njegovim podajanjem oziroma pripravo ocene državnotožilske službe.

Zaradi ugotavljanja izpolnjevanja kriterijev iz 1. člena Meril glede delovnih sposobnosti in opravljenega dodatnega dela pri izvrševanju funkcije mora za pregledovano in ocenjevalno obdobje ter za pregledovanega državnega tožilca vodja državnega tožilstva v sodelovanju s Strokovno informacijskim centrom VDT RS zagotoviti podatke o:

- številu zadev, ki so bile dodeljene državnemu tožilcu (kot nosilcu ali stranskemu nosilcu), primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 1);
- skupnem številu zadev v delu, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 1);
- številu rešenih zadev po posameznih tipičnih procesnih dejanjih, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 2);
- številu nerešenih zadev na en naključno izbran datum v pregledovalnem obdobju in dveh v ocenjevalnem obdobju;
- udeležbi državnih tožilcev na sodnih in drugih narokih, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 3);
- številu opravljenih procesnih dejanjih in vloženi predlogih, ki niso zajeti med rešenimi zadevami, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 2);

- uspehu obtoževanja po vrstah odločitve (tabela 4) in po izrečenih kazenskih sankcijah (tabela 5), primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu;
- številu zadev, v katerih je bilo vloženo pravno sredstvo in odločitev o pravnem sredstvu, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu (tabela 4);
- številu dni prisotnosti državnega tožilca na delovnem mestu v primerjavi s številom delovnih dni;
- druge podatke, ki pripomorejo k izdelavi ocene državnotožilske službe;
- čas reševanja zadev, primerjalno z drugimi državnimi tožilci na državnem tožilstvu;
- navedbe o vzroku za morebitna odstopanja pri ocenjevanju primerjalnih podatkov;
- oceno doseganja ciljev sprejetega programa dela ter oceno izvajanja politike pregona za posamezna področja glede na sprejeta Merila za kakovost dela državnih tožilcev in uspešnost pregona;
- število zadev, pri katerih je bil 90-dnevni rok podaljšan s strani vodje državnega tožilstva, in
- število zadev, pri katerih je bil rok reševanja presežen.

3. člen

Oceno državnotožilske službe po vseh kriterijih iz 1. člena Meril za obravnavo na Državnotožilskem svetu poda oziroma sestavi državni tožilec, ki je bil odrejen za izvedbo strokovnega pregleda dela državnega tožilca.

4. člen

Pri ugotavljanju strokovnega znanja se upošteva zlasti pravilnost, zakonitost in učinkovitost pri sprejemanju in izdelavi državnotožilskih odločitev (kvaliteta državnotožilskih odločitev) pri zastopanju državnotožilskih aktov in vodenju postopkov (odloženi pregon, poravnavanje, kaznovalni nalog, pogajanja), število nadzorstvenih pritožb in njihovih odločitev, uporaba dobre tožilske in sodne prakse, sposobnost reševanja pravnih vprašanj, sposobnost razreševanja zapletenih in kompleksnih ter pripornih zadev, natančnost in obseg pravnega znanja, uspešnost pri pravnih sredstvih (redna in izredna pravna sredstva), aktivno sodelovanje na kolegijih, pisni prispevki, izdelava pisnih odgovorov na zastavljena vprašanja drugih organov ter strokovna dejavnost, specialistični in podiplomski študij, ugled v pravni stroki (objava strokovnih člankov, priznanja, pohvale, nagrade) ter sposobnost uporabe drugih pravnih predpisov.

5. člen

Pri ugotavljanju delovnih sposobnosti se upošteva zlasti pravočasnost dela na zadevah, to je reševanje skladno z določbami 13. člena Meril. Upošteva se reševanje zadev v okviru inštrukcijskih rokov ter po času oziroma po vrstnem redu posamezne bremenitve, število vseh tožilskih odločitev in udeležb na narokih, primerjaje vseh državnih tožilcev na oddelku ali na državnem tožilstvu oziroma pri zahtevnejših zadevah primerjalno z državnimi tožilci, ki rešujejo primerljive zadeve. Če pri izdelavi tožilske odločitve sodelujejo strokovni sodelavci, se zadeva ponderira s faktorjem 0,8. Prav tako se upošteva smotrnost in ekonomičnost postopkov, strukturiranost dela ter poslovanje v skladu z Državnotožilskim redom (urejenost spisov, vodenje odredb...).

6. člen

Pri ugotavljanju sposobnosti logičnega in analitičnega mišljenja se upošteva sposobnost prepoznave odločilnih dejstev in dokazov, sposobnost analize dejstev in dokazov, argumentacija dokazne ocene ter hitro razumevanje in podajanje pisnega ali ustnega besedila.

7. člen

Varovanje ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca se ugotavlja na podlagi načina vodenja postopkov, komuniciranja s strankami in z drugimi organi ter nastopanja pred sodišči in v javnosti. Ugotavlja se, ali državni tožilec ravna odgovorno, zanesljivo in preudarno ter varuje neodvisnost, nepristranskost, zanesljivost in ugled državnega tožilstva pri opravljanju tožilske službe in izven nje.

8. člen

Sposobnost ustnega in pisnega izražanja se ugotavlja s pravilnostjo uporabe knjižnega jezika in strokovne terminologije, s sposobnostjo jedrnatega, nedolgovoznega, jasnega in razumljivega načina pisanja ter ustnega izražanja (na zaslišanjih, obravnava ter pri drugih državnotožilskih opravilih) in s sposobnostjo postavljati logična ter razumljiva vprašanja.

9. člen

Pri opravljanju dodatnega dela državnega tožilca se upošteva mentorstvo, sodelovanje pri internem ali eksternem izobraževanju in pri strokovnem izpopolnjevanju s poudarkom na aktivni udeležbi, mednarodno sodelovanje v delovnih telesih mednarodnih institucij, znanje tujih jezikov in druga dodatna znanja, povezana z izvajanjem državnotožilske službe, sodelovanje v zakonodajnih postopkih in pri drugih projektnih nalogah ter nastopanje v javnosti, posebej strokovni.

10. člen

Pri ocenjevanju odnosa do sodelavcev, drugih strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju državnotožilske funkcije, se upošteva korektnost, spoštljivost in profesionalnost ter pripravljenost pomagati navedenim osebam.

11. člen

Pri ocenjevanju sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta se upošteva uspešnost izvrševanja programa, predstavljanje državnega tožilstva, sposobnost opravljanja, planiranja, organiziranja, motiviranja in delegiranja, sposobnost sodelovanja z drugimi ter sposobnost komuniciranja z mediji.

Državnotožilski svet se pri ocenjevanju po tem kriteriju opre na podatke, ki izhajajo iz upravnega dela zadnjega splošnega strokovnega pregleda, če je bil opravljen v ocenjevalnem obdobju, ali na ugotovitve pregledovalca v okviru pregleda o zadevah državnotožilske uprave in na podatke, ki jih je dolžan zagotoviti predlagatelj ocenjevanja.

12. člen

Državni tožilec je dolžan vsa procesna opravila v dodeljenih zadevah opraviti brez nepotrebnega odlašanja, praviloma v 90-ih dneh od zadnje bremenitve državnega tožilca. Izjemoma se ta rok v zahtevnejših zadevah lahko podaljša.

Dovoljenje za podaljšanje roka na pobudo državnega tožilca, kateremu je spis dodeljen, daje vodja državnega tožilstva oziroma državni tožilec, ki ga vodja pooblasti.

Dovoljenje za podaljšanje roka se lahko dá, če gre za zahtevnejšo zadevo, pri kateri gre:

- za večje število obdolženih (več kot tri) ali
- za večje število kaznivih dejanj, ki se obravnavajo v isti zadevi, ali
- za posebej obsežno dokazno gradivo, zlasti kadar gre za kazniva dejanja, zaradi katerih so bili odrejeni in izvršeni prikriti preiskovalni ukrepi, ali
- za posebej zahtevna pravna ali dejanska vprašanja in
- v drugih upravičenih primerih po oceni vodje državnega tožilstva.

13. člen

Državni tožilec Oddelka za izobraževanje in strokovni nadzor je na predlog Državnotožilskega sveta pred oceno državnotožilske službe in odločanjem o napredovanju dolžan opraviti strokovni pregled dela državnega tožilca. Pri ugotavljanju pogojev za izjemno napredovanje v višji državnotožilski naziv obsega pregledovalno obdobje praviloma devet mesecev, pri ugotavljanju pogojev za hitrejše napredovanje obsega pregledovalno obdobje praviloma šest mesecev, pri izdelavi ostalih ocen državnotožilske službe pa pregledovalno obdobje praviloma obsega tri mesece. Pregledovalci so pri pregledu dolžni upoštevati izpolnjevanje kriterijev iz 1. člena Meril. V sklepnem delu zapisnika so dolžni podati oceno skladno z določbami od 1. do 5. točke prvega odstavka 32. člena ZSS v zvezi z osmim odstavkom 37. člena ZDT-1 (ne ustreza tožilski službi, ne izpolnjuje pogojev za napredovanje, izpolnjuje pogoje za napredovanje, izpolnjuje pogoje za hitrejše napredovanje, izpolnjuje pogoje za izjemno napredovanje), upošteva določbi drugega in tretjega odstavka 32. člena ZSS o izpolnjevanju pogojev glede hitrejšega oziroma izrednega napredovanja.

14. člen

Evidence iz 2. člena Meril, ki se vodijo računalniško, oziroma njihove izpiske je potrebno skupaj z eventualnimi drugimi podatki priložiti predlogu ocene.

Državni tožilec, na katerega se podatki nanašajo, predlagatelj ocene in pregledovalec lahko podatke iz evidenc pisno obrazložijo oziroma komentirajo.

Državni tožilec, na katerega se podatki nanašajo, mora biti z njimi seznanjen, to pa mora potrditi s podpisom na izvodu podatkov iz evidence.

15. člen

To prečiščeno besedilo Sprememb Meril za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe se objavi na spletni strani Državnotožilskega sveta, uporabljati pa se prične s 1. 1. 2016.

S 1. 1. 2016 prenehajo veljati Merila za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe, št. Dts 278/2012-NF-ks z dne 28. 11. 2012, veljavna od objave na spletni strani Državnotožilskega sveta 10. 12. 2012.



Alenka MEŽNAR l.r.
predsednica Državnotožilskega sveta

Priloge:
Tabele 1 do 4

Tabela 1

Dodeljeni spisi v obdobju od xx. xx.xxxx do xx.xx.xxxx

DODELIEN NOSILEC	Kt	Ktn	Ktpp	Ktpp-z	Ktr	SKUPAJ
ODT1 - skupaj	50	3	16			69
ODT1 - sam	19		9			28
s.s.1	31	3	7			41
ODT2 - skupaj	114	6	22	1	3	146
ODT2 - sam	35	0	2			37
s.s.1	1					1
s.s.2	44	3	4	1		52

Tabela 2

Opravljeno delo Kt/Ktm - v obdobju od xx.xx.xxxx do xx.xx.xxxx

SESTAVIL	POIZVEDBA	PORAVNAVANJE	ODLOŽENI PREGON	SKLEP O ZAVRŽENJU OVADBE	PREDLOG ZA SODNA PREISKOVALNA DEJANJA - KT	PREISKOVALNI UKREPI	ZAHTEVA ZA PREISKAVO	ODSTOP OD KAZENSKEGA PREGONA	ZAHTEVA ZA UVEDBO PRIPRAVLJALNEGA POSTOPKA	PREDLOG ZA USTAVITEV POSTOPKA	OBTOŽNI PREDLOG	OBTOŽNICA	PREDLOG ZA IZREK VZGOJNEGA UKREPA	PRITOŽBA (TOŽILEC)	PREDLOG (DT)	PREDLOG ZA KAZNOVANJE	ZAVRNITEV POBUDE (DT)	SKUPAJ	
ODT1 - skupaj																			
ODT1 - sam																			
s.s.1																			
ODT2 - skupaj																			
ODT2 - sam																			
s.s.1																			
s.s.2																			

Tabela 3

Udeležba v obdobju od xx.xx.xxxx do xx.xx.xxxx

UDELEŽENEC	Št. obravnavnih dni	ZASLIŠANJE NA SODIŠČU	PREDOBRAVNAVNI NAROK	NAROK ZA IZREK KAZ. SANKCIJE	GLAVNA OBRAVNAVA	SEJA V POSTOPKU ZOPER MLADOLETNIKE	NAROK ZA PREKLIC POGOJNE OBSODBE	SKUPAJ
ODT1								
ODT2								
ODT3								

Tabela 4

Uspeh obtoževanja na prvi stopnji v obdobju od xx.xx.xxxx do xx.xx.xxxx

USPEH - ODLOČITEV	VRNITEV OBTOŽBE V PREISKAVO	USTAVITEV	ZAVRNITEV	ZAVRŽENJE	OPROSTITEV	OBSODBA	VARNOSTNI UKREP	VZGOJNI UKREP
ODT1 - k.d./obd.								
ODT1 - spis								

ODT2 - k.d./obd.								
ODT2 - spis								

Tabela 5

Uspehu obtoževanja po izrečenih kazenski sankcijah v obdobju od xx.xx.xxxx do xx.xx.xxxx

USPEH - SANKCIJA	OBVEZNO PSIHIATRIČNO ZDRAVLJENJE IN VARSTVO	ODVZEM PREDMETOV	ODVZEM VOZNIŠKEGA DOVOLJENJA	DENARNA KAZEN	POGOJNA OBSODBA	POGOJNA OBSODBA Z DODATNIM POGOJEM	POGOJNA OBSODBA Z VARSTVENIM NADZOROM	ZAPOR
ODT1 - k.d./obd.								
ODT1 - spis								

ODT2 - k.d./obd.								
ODT2 - spis								