



DRŽAVNOTOŽILSKI SVET



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

Številka: Dts 5/15-15

Datum: 16. 11. 2016

Državnotožilski svet (v nadaljevanju: Svet) je na podlagi 15. člena Poslovnika Sveta (Uradni list RS, št. 35/16, v nadaljevanju: Poslovnik) na svoji 65. seji dne 16. 11. 2016 sprejel naslednje

NAVODILO

ZA PRIPRAVO OCENE DRŽAVNOTOŽILSKE SLUŽBE

1. člen (vsebina navodila)

S tem Navodilom se določajo podlage, potek in način izdelave ocene državnotožilske službe (ocena).

2. člen (opredelitev pojmov)

Pregledovani državni tožilec je državni tožilec, za katerega Svet prične postopek ugotavljanja uspešnosti, kakovosti in strokovnosti dela.

Pregledovalec je državni tožilec, ki je bil odrejen za izvedbo strokovnega pregleda.

3. člen (podlage za oceno)

Podlage za izdelavo ocene so:

- kriteriji za izbiro in napredovanje ter za ocenjevanje dela državnih tožilcev, kot jih določa osmi odstavek 37. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11 in nadaljnji; v nadaljevanju: ZDT-1) v zvezi z določbami 28. do 36. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94 in naslednji, v nadaljevanju: ZSS);
- Merila za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (št. Dts 5/15-13, z dne 27. 10. 2016, v nadaljevanju: Merila).

4. člen (gradivo za pripravo ocene)

Ocena se pripravi in izdela na podlagi podatkov, potrebnih za presojo izpolnjevanja Meril, iz naslednjega gradiva:

- poročilo o pregledu državnega tožilca z vsemi prilogami, ki vsebuje mnenje oziroma oceno in ga pripravi pregledovalec (2. člen in prvi odstavek 3. člena Meril);
- mnenje, ki ga pripravi oziroma poda vodja državnega tožilstva (drugi odstavek 3. člena Meril);
- za ocenjevanje sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta podatki, ki izhajajo iz upravnega dela zadnjega splošnega strokovnega pregleda državnega tožilstva, če je bil opravljen v ocenjevalnem obdobju, ugotovitve pregledovalca v okviru pregleda v zadevah državnotožilske uprave in podatki, ki jih je pregledovani dolžan zagotoviti predlagatelju ocenjevanja v skladu s temi navodili;
- dokazilo, da je bil pregledovani državni tožilec seznanjen s podatki iz 2. člena Meril;
- morebitna pisna obrazložitev oziroma komentar podatkov iz 2. člena Meril, ki jo je podal pregledovani državni tožilec, vodja državnega tožilstva in pregledovalec, ki je opravljal strokovni pregled;
- pojasnilo, ugovor pregledovanega državnega tožilca na poročilo pregledovalca, ki vsebuje mnenje oziroma oceno in odločitev o vloženemu ugovoru.

5. člen (ocenjevalno obdobje)

Prvo ocenjevalno obdobje se za državnega tožilca začne z dnem nastopa državnotožilske službe, nadaljnje ocenjevalno obdobje pa naslednji dan po izteku prejšnjega ocenjevalnega obdobja. Svet izdela oceno državnotožilske službe vsaka tri leta, za državne tožilce v prvih treh letih opravljanja državnotožilske službe pa vsako leto.

Napredovanje državnega tožilca v plačnem razredu, v višji naziv, na višje mesto ali na položaj svétnika ne vpliva na tek ocenjevalnega obdobja.

6. člen (pričetek postopka izdelave ocene)

Svet prične s postopkom priprave ocene v tridesetih dneh po poteku ocenjevalnega obdobja, pred potekom rednega ocenjevalnega obdobja pa v tridesetih dneh od prispetja zahteve predlagatelja (prvi odstavek 31. člena ZZS).

O pričetku postopka Svet obvesti pregledovanega državnega tožilca in vodjo (ali vodje) državnega tožilstva, pri katerem (katerih) je pregledovani državni tožilec v ocenjevalnem obdobju opravljal državnotožilsko službo in ju (jih) pozove, da v roku desetih dni obvestita (obvestijo) Strokovno službo Sveta o tem, ali za pregledovanega državnega tožilca predlagata (predlagajo) napredovanje in katero vrsto napredovanja (v primeru, ko so izpolnjeni zakonsko predvideni pogoji za napredovanje državnega tožilca). Predlog za napredovanje, razen za napredovanje v višji plačilni razred, mora biti obrazložen v skladu z Merili.

Vodja državnega tožilstva istočasno posreduje Svetu podatke o prisotnosti in odsotnosti državnega tožilca v ocenjevalnem obdobju in o prisotnosti ter odsotnosti primerljivih

državnih tožilcev na državnem tožilstvu, ki so bili v ocenjevalnem obdobju dodeljeni na isti oddelek kot pregledovani državni tožilec ali obravnavajo podobne vrste zadev (9. alineja četrtega odstavka 2. člena Meril).

Svet predlog za izdajo odredbe za delni strokovni pregled dela pregledovanega državnega tožilca pošlje generalnemu državnemu tožilcu RS, skupaj z navedbo ocenjevalnega, za državne tožilce, ki opravljajo naloge vodstvenega mesta, pa tudi pregledovalnega obdobja, predlogom za napredovanje ter podatke o prisotnosti in odsotnosti pregledovanega državnega tožilca v ocenjevalnem obdobju in prisotnosti in odsotnosti primerljivih državnih tožilcev na državnem tožilstvu, ki so bili v ocenjevalnem obdobju dodeljeni na isti oddelek kot pregledovani državni tožilec ali obravnavajo podobne vrste zadev.

Predlog s prilogami se v vednost vroči pregledovanemu državnemu tožilcu in vodji (vodjem) državnega tožilstva, pri katerem (katerih) je pregledovani državni tožilec v ocenjevalnem obdobju izvrševal funkcijo.

7. člen **(izbira spisov)**

Oddelek za izobraževanje in strokovni nadzor pri Vrhovnem državnem tožilstvu RS (v nadaljevanju: OISN) pri Strokovno informacijskem centru Vrhovnega državnega tožilstva RS (v nadaljevanju: SIC) pridobi podatke iz tabele 1, 2 in 3 priloge Meril za ocenjevalno obdobje, skupaj s številkami spisov in brez primerjalnih podatkov, na podlagi katerih izbere spise po vzorcu in na način, da so zajete vse državnotožilske odločitve in vrste aktov ter celotno delovno področje na naslednji način:

- 1.1. za izdelavo ocene za prvo in drugo leto opravljanja službe izbere po 18 spisov, v katerih je bilo v ocenjevalnem obdobju opravljeno vsaj eno tipično procesno dejanje iz tabele 2 in 3 Meril, pregledovani državni tožilec pa lahko predlaga, da se pregledata še 2 druga spisa;
- 1.2. za izdelavo ocene za triletno ocenjevalno obdobje izbere 27 spisov, v katerih je bilo v ocenjevalnem obdobju opravljeno vsaj eno tipično procesno dejanje iz tabele 2 in 3 Meril, pregledovani državni tožilec pa lahko predlaga, da se pregledajo še 3 drugi spisi;
- 1.3. za izdelavo ocene za hitrejše napredovanje izbere 35 spisov, v katerih je bilo v ocenjevalnem obdobju opravljeno vsaj eno tipično procesno dejanje iz tabele 2 in 3 Meril, pregledovani državni tožilec pa lahko predlaga, da se pregleda še 5 drugih spisov;
- 1.4. za izdelavo ocene za izjemno napredovanje izbere 42 spisov, v katerih je bilo v ocenjevalnem obdobju opravljeno vsaj eno tipično procesno dejanje iz tabele 2 in 3 Meril, pregledovani državni tožilec pa lahko predlaga, da se pregleda še 8 drugih spisov.

OISN seznam izbranih spisov takoj posreduje pregledovanemu državnemu tožilcu, ki lahko v roku osmih dni predlaga pregled dodatnih spisov v skladu s prejšnjimi točkami, z navedbo pravih števil in procesnih dejanj, ki so bila opravljena v ocenjevalnem obdobju. OISN predlagane spise uvrsti na seznam spisov, ki jih bo pregledal pregledovalec.

8. člen (odredba za pregled)

V odredbi za delni strokovni pregled dela za izdelavo ocene pregledovanega državnega tožilca se določa:

- ocenjevalno obdobje;
- datum, do kdaj mora SIC pregledovalcu, pregledovanemu državnemu tožilcu in vodji (vodjem) državnega tožilstva posredovati podatke iz tabel 1-5 prilog Meril;
- datum, do kdaj mora državno tožilstvo pregledovalcu dostaviti spise po priloženem seznamu, vodja državnega tožilstva pa podatke in dejstva iz tretjega in četrtega odstavka 2. člena Meril;
- datum izdelave poročila pregledovalca in
- datum priprave oziroma podaje mnenja vodje državnega tožilstva, ki praviloma ni daljši od 14 dni po prejemu dokončnega poročila pregledovalca.

Seznam spisov za pregled je priloga odredbe.

Odredba se vroči pregledovalcu, pregledovanemu državnemu tožilcu, vodji (vodjem) državnega tožilstva, SIC in Svetu.

9. člen (izvedba pregleda)

Delni strokovni pregled dela za izdelavo ocene pregledovanega državnega tožilca se opravi po določbah ZDT-1 in Državnotožilskega reda (Uradni list RS, št. 7/2012 in nadaljnji; v nadaljevanju: DTR) o delnih strokovnih pregledih.

Vodja OISN poročilo pošlje vodji (vodjem) državnega tožilstva, kjer je pregledovani državni tožilec opravljal državnotožilsko službo, ki ga izroči pregledovanemu državnemu tožilcu.

V postopku delnega strokovnega pregleda državni tožilec uveljavlja pravico do izjave (pojasnila in ugovora iz petega odstavka 173. člena ZDT-1 in tretjega odstavka 96. člena DTR) na način, kot je določeno v podlagah iz prvega odstavka tega člena.

OISN dokončno poročilo in vso dokumentacijo iz 4. člena Navodila posreduje Svetu najkasneje tri mesece od predloga generalnemu državnemu tožilcu RS za odreditev delnega strokovnega pregleda dela oziroma obvesti Svet o razlogih, iz katerih navedene dokumentacije ni mogoče posredovati.

10. člen (izdelava ocene za dodeljene državne tožilce in za državne tožilce, imenovane v Eurojust)

O pričetku postopka priprave ocene državnotožilske službe za državne tožilce, ki so dodeljeni za opravljanje zahtevnejših strokovnih nalog ali za opravljanje nalog generalnega direktorja na Vrhovno državno tožilstvo RS, za opravljanje zahtevnejših strokovnih nalog v Strokovno službo Sveta, na ministrstvo, pristojno za pravosodje, za vodenje Nacionalnega preiskovalnega urada ali za opravljanje zahtevnejših strokovnih nalog v tem uradu, v Komisijo za preprečevanje korupcije ali v Urad za preprečevanje pranja denarja, Svet obvesti

državnega tožilca, za katerega se bo izdelala ocena državnotožilske službe, in predstojnika organa, kamor je dodeljen.

O pričetku postopka priprave ocene državnotožilske službe za državne tožilce, ki so imenovani ali dodeljeni v Eurojust, Svet obvesti državnega tožilca, za katerega se bo izdelala ocena državnotožilske službe, in generalnega državnega tožilca RS.

Državni tožilec, za katerega se bo izdelala ocena državnotožilske službe, je dolžan v roku enega meseca pripraviti poročilo o svojem delu in ga posredovati predstojniku organa oziroma generalnemu državnemu tožilcu RS, ki pripravi oziroma poda mnenje v roku dveh mesecev.

Določbe tega člena se smiselno uporabljajo tudi za državne tožilce, ki v okviru državnotožilske službe opravljajo izključno ali pretežno zahtevnejše strokovne naloge.

11. člen (način izdelave ocene)

Pregled spisov in ocena državnotožilske službe se, ob upoštevanju podlag, določenih z zakonom in Merili, ter gradiva, določenega s tem Navodilom, izdelata na predpisanih obrazcih v skladu z Navodilom za strokovni pregled državnih tožilcev zaradi izdelave ocene državnotožilske službe in Navodilom za strokovni pregled državnih tožilcev, ki opravljajo naloge vodstvenega mesta, ki sta s priloženim obrazcem poročila sestavna dela tega Navodila.

12. člen (uporaba Poslovnika)

Če v tem aktu ni drugače določeno, se v postopku izdelave ocen uporabljajo določbe Poslovnika Sveta.

13. člen (prehodna določba)

Ne glede na določbe teh Navodil se izdelava ocene za državne tožilce, glede katerih so na dan njihove uveljavitve že bili izpolnjeni pogoji za izdelavo ocene ali je postopek ocenjevanja v teku, ta izvede in dokonča ob upoštevanju sklepov Sveta o problematiki izdelave ocen državnotožilske službe, sprejetih na 55. redni seji Sveta 16. 3. 2016 (št. Dts 1029/13-79, z dne 18. 4. 2016).

14. člen (objava in uveljavitev)

To Navodilo in Navodilo za strokovni pregled državnih tožilcev zaradi izdelave ocene državnotožilske službe s prilogo (obrazec poročila) ter Navodilo za strokovni pregled državnih tožilcev zaradi izdelave ocene državnotožilske službe, ki opravljajo naloge vodstvenega mesta, s prilogo (obrazec poročila) se objavijo na spletni strani Sveta in začnejo veljati naslednji dan po objavi.

To Navodilo in Navodilo za strokovni pregled državnih tožilcev zaradi izdelave ocene državnotožilske službe s prilogo (obrazec poročila) ter Navodilo za strokovni pregled

državnih tožilcev zaradi izdelave ocene državnotožilske službe, ki opravljajo naloge vodstvenega mesta, s prilogo (obrazec poročila) se uporabljajo za pripravo ocene državnotožilske službe v tistih zadevah, kjer je bila izdana odredba iz 7. člena Navodila po njihovi uveljavitvi.

Boris Ostruh
predsednik Državnotožilskega sveta

Objavljeno na spletni strani Sveta dne 22. 11. 2016.

Priloge:

- Priloga 1: Navodilo za strokovni pregled državnih tožilcev zaradi izdelave ocene državnotožilske službe s prilogo (obrazec poročila)
- Priloga 2: Navodilo za strokovni pregled državnih tožilcev zaradi izdelave ocene državnotožilske službe, ki opravljajo naloge vodstvenega mesta, s prilogo (obrazec poročila)

PRILOGA 1:

NAVODILO ZA STROKOVNI PREGLED DRŽAVNIH TOŽILCEV ZARADI IZDELAVE OCENE DRŽAVNOTOŽILSKE SLUŽBE S PRILOŽENIM OBRAZCEM POROČILA

1. PODROČJE UPORABE

Po prvem odstavku 1. člena Meril za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (št. Dts 5/15-13 z dne 27. 10. 2016; v nadaljevanju: Merila) se pri izdelavi ocene državnotožilske službe za vsakega državnega tožilca (ne glede na vodstveno funkcijo) uporabljajo naslednji kriteriji:

- delovne sposobnosti in strokovno znanje,
- osebnostne lastnosti in
- socialne veščine.

2. OCENJEVALNO IN PREGLEDOVALNO OBDOBJE

2.1.

Ocenjevalno obdobje, za katero se opravi strokovni pregled za vsakega državnega tožilca, je obdobje, v katerem je državni tožilec opravljal državnotožilsko službo v času, ki ga zajemata pregled in ocena državnotožilske službe. Praviloma je to triletno obdobje.

2.2.

Pregledovalno obdobje je enako ocenjevalnemu obdobju in se v njem ugotavljajo in ocenjujejo tipična procesna dejanja iz točke 3.2. tega Navodila, pri čemer se v istem spisu pregledujejo in ocenjujejo vsa v pregledovalnem obdobju opravljena tipična procesna dejanja.

3. NAČIN IN PODROČJE PREGLEDOVANJA

3.1.

Pregled se opravi na naslednje načine:

- v obliki neposrednega pregleda zahtevanih spisov v obsegu, določenem v odredbi o pregledu,
- s pregledovanjem vpisnikov po spisih, ki so predmet pregleda in po državnem tožilcu, ki se ga pregleduje,
- na podlagi dodatnih podatkov, ki jih pregledovalcu v skladu z Merili posredujejo vodja državnega tožilstva, vodje posameznih oddelkov in SIC,
- na podlagi podatkov, ki jih po potrebi zagotovi Strokovna služba Sveta.

3.2.

V okviru pregleda se ugotavlja in ocenjuje stanje v pregledovalnem obdobju za naslednja tipična procesna dejanja:

- zbiranje obvestil,
- predloge za začasno zavarovanje zahtevka za odvzem premoženjske koristi,
- zavrženja,
- zahteve za preiskave, posamezna preiskovalna dejanja in zahteve za pripravljalni postopek,
- obtožni akti (obtožbe, obtožni predlogi, predlogi za izrek varnostnih in vzgojnih ukrepov)

- ter za kaznovanje),
- odstop od pregona, predlogi za ustavitev pripravljalnega postopka,
 - pritožbe in pobude za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti,
 - uporaba alternativnih oblik (kaznovalni nalog, poravnavanje, odložen pregon),
 - pogajanja in sklepanje sporazumov o priznanju krivde,
 - aktivnost na glavnih obravnavah in drugih narokih,
 - aktivnosti na podlagi določb ZOPNI – finančne preiskave, tožbe.

3.3.

Pri zbiranju obvestil se pregleduje njihova potrebnost (utemeljenost), jasnost določitve nalog policiji ali drugemu organu, določitev primerne roka za odgovor in morebitno urgiranje, če odgovora ni v postavljenem roku.

3.4.

Pri predlogih za začasno zavarovanje zahtevka za odvzem premoženjske koristi se preverja pravilnost odločitve in vsebinska utemeljitev v obrazložitvi.

3.5.

Pri zavrženjih se ocenjuje njihova utemeljenost, pravilnost navedenega razloga za zavrženje, utemeljitev obrazložitve in pravilnost pravnega pouka ter pravilnost načina vročitve oziroma seznanitve strank z odločitvijo o zavrženju (tudi osumljenca).

3.6.

Pri zahtevah za preiskave, za posamezna preiskovalna dejanja in zahtevah za pripravljalni postopek je predmet pregleda ustreznost pravne kvalifikacije, obrazložitev utemeljenosti suma in ustreznost dokaznih predlogov. V kolikor se v tej fazi predlaga odreditev pripora, se preveri strokovnost predloga in ustreznost obrazložitve tako glede utemeljenosti suma kot pripornih razlogov, iz katerih se predlaga odreditev pripora.

3.7.

Pri obtožnih aktih (obtožbe, obtožni predlogi, predlogi za izrek varnostnih in vzgojnih ukrepov ter za kaznovanje) se pregleda in oceni ustreznost opisa kaznivega dejanja v izreku (zgoščenost, jasnost, ali opis vsebuje vse zakonske znake očitane kaznivega dejanja), nato ustreznost dokaznih predlogov ter vsebinsko ustreznost obrazložitve (kratko, jedrnato povzeto dejansko stanje z oceno dokazov in z zaključki, s katerim dokazom šteje za dokazano posamezno dejstvo in stališče državnega tožilca o navedbah obrambe), ter morebitne predlagane vrste in višine kazni ter način izvršitve za primer priznanja krivde, predlagane stranske kazni, varnostne ukrepe in odvzem premoženjske koristi obdolžencu ter tretjim osebam.

3.8.

Pri odstopu od pregona, predlogih za ustavitev pripravljalnega postopka se ocenjuje njihova utemeljenost, pravilnost navedenega razloga za odstop ali predloga za ustavitev, vsebinska utemeljitev v obrazložitvi.

3.9.

Pri pritožbah se preverja ustreznost odločitve za pritožbo, pravilnost pritožbenega razloga, argumentacija pritožbenih navedb in ustreznost predloga pritožbenemu sodišču. Smiselno enako velja tudi za pobude za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti.

3.10.

Pri uporabi alternativnih oblik (kaznovalni nalog, poravnavanje, odložen pregon) se ugotavlja, ali jih pregledovani državni tožilec pri svojem delu uporablja, ali je ta uporaba pravilna in v skladu z ZKP ter z drugimi podzakonskimi akti ter z uveljavljeno kaznovalno politiko.

3.11.

Pri pogajanjih in sklepanju sporazumov o priznanju krivde se preverja, ali se državni tožilec tega instituta sploh poslužuje, ustreznost pogajanj in sklenjenih sporazumov glede na težo kaznivega dejanja, zbrane dokaze in siceršnjo predvideno dolgotrajnost in zapletenost dokaznega postopka, ustreznost dogovorjene kazni po vrsti in višini, odvzema premoženjske koristi in drugih sankcij.

3.12.

Pri aktivnosti na glavnih obravnavah in drugih narokih se ugotavlja aktivnost državnega tožilca na glavni obravnavi oziroma naroku, ki se kaže v ustreznosti in jasnosti postavljanja vprašanja obdolžencem, pričam, izvedencem..., v prilagoditvi spremenjenemu dejanskemu ali pravnemu položaju v zadevi, v ustrezni modifikaciji obtožbe, kadar je ta potrebna, v primernosti zaključne besede, ki se kaže v oceni izvedenih dokazov in predlogu o višini in vrsti kazni, ter drugih sankcijah in predlogih za odvzem premoženjske koristi.

3.13.

Pri aktivnosti na podlagi določb ZOPNI se ugotavlja aktivnost državnega tožilca pri odrejanju in izvedbi finančnih preiskav in vlaganju tožb.

4. USMERITVE IN KRITERIJI OCENJEVANJA

4.1.

Kriteriji za ocenjevanje so določeni z Merili (1. člen Meril), in sicer so:

1. delovne sposobnosti in strokovno znanje:

Opredeliti se je treba do izpolnjevanja vseh indikatorjev in konkretizirati ta zaključek po naslednjih sklopih:

- strokovno znanje (4. člen Meril):

Opredeliti se je treba, ali državni tožilec sprejema kvalitetne državnotožilske odločitve pri zastopanju državnotožilskih aktov in vodenju postopkov /odloženi pregon, poravnavanje, kaznovalni nalog, pogajanja/ (ali so te zakonite, učinkovite in strokovno pravilne). To se kaže tudi v številu nadzorstvenih pritožb (napisati je treba, koliko jih je bilo in kakšen je bil njihov rezultat). Preveriti je treba uporabo dobrih tožilskih praks, sposobnost reševanja pravnih vprašanj, zapletenih in kompleksnih ter pripornih zadev, natančnost in obseg pravnega znanja, uspešnost pri pravnih sredstvih (redna, izredna), aktivnost sodelovanja na kolegijih, obstoj pisnih člankov, odgovorov drugim organom, strokovno dejavnost, eventualni podiplomski študij, sposobnost uporabe drugih pravnih predpisov.

- delovne sposobnosti (5. člen Meril):

Ugotavlja se, ali državni tožilec zadeve rešuje pravočasno, znotraj rokov iz Meril, upošteva inštrukcijske roke in zadeve praviloma rešuje po vrstnem redu posamezne

bremenitve. Število njegovih državnotožilskih odločitev in udeležb na narokih je treba primerjati (podpovprečno, povprečno, nadpovprečno) glede na ostale državne tožilce na oddelku/na državnem tožilstvu, ki rešujejo podobne zadeve. Preverja se tudi poslovanje v skladu z DTR (ali so spisi urejeni /interni dnevnik, opomnik/, odredbe jasne, koledarji...).

- sposobnosti logičnega in analitičnega mišljenja (6. člen Meril):

Izhajajoč iz pregledanih spisov se napravi zaključek, kako državni tožilec prepozna odločilna dejstva in dokaze, analizira le-te, argumentira dokazno oceno ter hitro razume in poda pisno ali ustno besedilo.

- sposobnost ustnega in pisnega izražanja (8. člen Meril):

Oceni se, ali državni tožilec pri svojem delu pravilno uporablja knjižni jezik in strokovno izrazoslovje, ali se izraža jedrnato, ali je dolgovezen, ali piše in govori jasno in razumljivo ter ali postavlja logična in razumljiva vprašanja ter uporablja pravilno slovenščino.

- opravljeno dodatno delo pri izvrševanju funkcije (9. člen Meril):

Preveri se, ali državni tožilec vodi oddelek in organizacijsko enoto, opravlja mentorstvo, sodeluje pri internem ali eksternem izobraževanju, ali pri tem aktivno sodeluje s svojimi prispevki, mednarodno sodeluje, se kako drugače udeje, ali zna kakšnega od tujih jezikov in ga tudi uporablja, ali ima druga znanja, povezana z izvajanjem državnotožilske službe, ali in kako nastopa v javnosti, posebej strokovni.

2. osebnostne lastnosti: (7. člen Meril):

Iz pregledanih spisov – vlog, zapisnikov in uradnih zaznamkov o postopkih, ki jih državni tožilec vodi, je treba oceniti, ali pregledovani državni tožilec ravna odgovorno, zanesljivo in preudarno ter varuje neodvisnost, nepristranskost, zanesljivost in ugled državnega tožilstva pri opravljanju tožilske službe in izven nje (pri odgovoru na to vprašanje so ključni podatki in opisi ravnanja državnega tožilca, ki ga posreduje pregledovalcu vodja državnega tožilstva).

3. socialne veščine: (10. člen Meril):

Oceniti je treba, ali ima pregledovani državni tožilec korekten, spoštljiv in profesionalen odnos do sodelavcev, strank v postopku, predstavnikov drugih organov in oseb, s katerimi prihaja v stik pri izvrševanju državnotožilske funkcije in izkazuje pripravljenost pomagati tem osebam. Tudi tu ima pomembno težo poročilo vodje državnega tožilstva o pregledovanem državnem tožilcu.

4.2.

Opredeliti se je treba, ali pregledovani državni tožilec kriterije iz 1. člena Meril izpolnjuje: neustrezno/zadostno/dobro/nadpovprečno/izjemno.

5. SESTAVNI DELI POROČILA IN OCENE

5.1.

Poročilo mora biti pripravljeno tako, da se uvodoma podajo podatki in ugotovitve na način, opisan v točkah od 1 do 7 priloge in teh Navodil.

5.2.

V zaključnem delu poročila mora biti podano mnenje oziroma ocena državnotožilske službe za pregledovanega državnega tožilca na način, opisan v točki 8 priloge in teh Navodil.

5.3.

Pregled strukture in oštevilčenja posameznih delov poročila in končne ocene je kot priloga sestavni del teh Navodil (Priloga).

Priloga: obrazec poročila

PRILOGA

k Navodilu za strokovni pregled državnih tožilcev zaradi izdelave ocene državnotožilske službe

POROČILO

o pregledu dela državnega tožilca XY zaradi izdelave ocene državnotožilske službe

1. Podatki iz odredbe o določitvi pregledovalca in o nalogi pregledovalca:
2. Podatki o pregledovanem državnem tožilcu z natančnejšim opisom dela, ki ga opravlja po letnem razporedu dela oziroma razporeditev v posamezen oddelek ter morebitno specializacijo z navedbo ocenjevalnega obdobja:
3. Ocena statističnih podatkov za ocenjevalno obdobje:

(statistični podatki se podajo in ocenijo na kratko, sicer so statistične tabele priloga poročila)

4. Splošne ugotovitve pregleda

(oceni se urejenost spisov)

5. Ugotovitve ločeno po posameznih spisih, pri čemer se v istem spisu pregledujejo, ugotavljajo, upoštevajo in ocenjujejo (1) zakonitost, (2) strokovnost in (3) ažurnost na posameznem področju za vsa v ocenjevalnem obdobju opravljena tipična procesna dejanja.

6. Tipična procesna dejanja so:

- zbiranje obvestil,
- predlogi za začasno zavarovanje zahtevka za odvzem premoženjske koristi,
- zavrženja,
- zahteve za preiskavo, posamezna preiskovalna dejanja in zahteve za pripravljalni postopek,
- obtožni akti (obtožbe, obtožni predlogi, predlogi za izrek varnostnih in vzgojnih ukrepov ter za kaznovanje),
- odstop od pregona, predlogi za ustavitev pripravljalnega postopka,
- pritožbe in pobude za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti,
- uporaba alternativnih oblik (kaznovalni nalog, poravnavanje, odložen pregon),
- pogajanja in sklepanje sporazumov o priznanju krivde,

- aktivnost na glavnih obravnavah in drugih narokih,
- aktivnosti na podlagi določb ZOPNI – finančne preiskave, tožbe.

7. Nadzorstvene pritožbe:

8. Ocena:

Glede na vse zgoraj povedano podajam glede državnega tožilca XY v smislu 1. do 5. točke prvega odstavka 32. člena Zakona o sodniški službi (ZSS) v zvezi z osmim odstavkom 37. člena Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-1)

oceno,

da pregledovani državni tožilec XY dosega / ne dosega ustrezno stopnjo uspešnosti, kakovosti in strokovnosti dela,

pri čemer kriterije iz 1. člena Meril izpolnjuje
neustrezno/zadostno/dobro/nadpovprečno/izjemno in

(variante:)

1. ne ustreza državnotožilski službi;
2. ne izpolnjuje pogojev za napredovanje;
3. izpolnjuje pogoje za napredovanje;
4. izpolnjuje pogoje za hitrejše napredovanje;
5. izpolnjuje pogoje za izjemno napredovanje v višji državnotožilski naziv,

pri čemer glede na prvi odstavek 1. člena Navodil v zvezi s 1. členom Meril konkretiziram to oceno po kriterijih: (pri opisu posameznih kriterijev se poslužiš navodil iz točke 4.1.)

1. delovne sposobnosti in strokovno znanje:

- strokovno znanje (4. člen Meril):
- delovne sposobnosti (5. člen Meril):
- sposobnosti logičnega in analitičnega mišljenja (6. člen Meril):
- sposobnost ustnega in pisnega izražanja (8. člen Meril):
- opravljeno dodatno delo pri izvrševanju funkcije (9. člen Meril):

2. osebnostne lastnosti (7. člen Meril):

3. socialne veščine (10. člen Meril):

Podpis pregledovalca:

Priloga:

- statistični podatki

PRILOGA 2:

NAVODILO

ZA STROKOVNI PREGLED DRŽAVNIH TOŽILCEV, KI OPRAVLJAJO NALOGE VODSTVENEGA MESTA

1. PODROČJE UPORABE

1.1.

Po 4. točki prvega odstavka 1. člena Meril za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe (v nadaljevanju: Merila) se pri izdelavi ocene državnotožilske službe upošteva tudi **sposobnost opravljanja nalog vodstvenega mesta**.

1.2.

Merilo sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta se uporablja za ocenjevanje dela:

- **vodij državnih tožilstev in Posebnega oddelka,**
- **namestnikov vodij državnih tožilstev** v obsegu opravljanja funkcij in nalog iz pristojnosti vodje državnega tožilstva, (1) ko je bil ta odsoten ali zadržan, oziroma (2) na podlagi in v okviru pooblastila, ki ga je za obravnavanje posameznih zadev državnotožilske uprave namestniku izdal vodja državnega tožilstva (drugi odstavek 124. člena ZDT-1).

1.3.

Poročilo in ocena sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta morata biti izdelana **ločeno od poročila in ocene opravljanja državnotožilske službe pri reševanju zadev** v okviru funkcije pregona (reševanja zadev) oziroma opravljanja morebitnih drugih nalog državnotožilske uprave (delo dodeljenih državnih tožilcev).

Iz poročila mora biti razviden **odstotni (časovni) delež opravljanja nalog vodstvenega mesta** pregledovanega državnega tožilca v ocenjevalnem in pregledovalnem obdobju, v razmerju do deleža nalog, opravljenih v funkciji pregona (oziroma morebitnih drugih nalog v zadevah državnotožilske uprave) v navedenih obdobjih.

Pregledovalec na podlagi opravljenega pregleda pripravi **oceno dela državnega tožilca v zadevah izvrševanja nalog vodstvenega mesta**.

2. OCENJEVALNO IN PREGLEDOVALNO OBDOBJE

2.1.

Ocenjevalno obdobje, za katero se opravi strokovni pregled državnega tožilca, ki opravlja naloge vodstvenega mesta, **je obdobje, v katerem je državni tožilec opravljal naloge takega mesta** v času, ki ga zajemata pregled in ocena državnotožilske službe.

Če je bil državni tožilec imenovan za opravljanje nalog vodstvenega mesta šele po začetku ocenjevalnega obdobja iz prejšnjega odstavka, se v ocenjevalno obdobje šteje čas **od dneva imenovanja**.

Če je državni tožilec prenehal opravljati naloge vodstvenega mesta pred potekom

ocenjevalnega obdobja za oceno opravljanja državnotožilske službe, se v ocenjevalno obdobje za opravljanje nalog vodstvenega mesta šteje čas **do dneva prenehanja opravljanja teh nalog**.

2.2.

Pregledovalno obdobje za oceno opravljanja nalog vodstvenega mesta je koledarsko leto pred letom, v katerem se opravlja pregled.

Če je državni tožilec v navedenem obdobju opravljal naloge vodstvenega mesta manj kot šest mesecev, se pregledovalno obdobje razširi na prejšnje leto za toliko časa, kolikor je treba, da se s pregledom v okviru ocenjevalnega obdobja **zajame eno leto opravljanja vodstvenih nalog**.

Če je državni tožilec v ocenjevalnem obdobju opravljal naloge vodstvenega mesta manj kot eno leto, se pregled opravi **za čas dejanskega opravljanja vodstvenih nalog**.

2.3.

Če je bil za državno tožilstvo, pri katerem je pregledovani državni tožilec opravljal vodstveno delo, opravljen splošni strokovni pregled za obdobje, ki je zajeto v ocenjevalno obdobje pregledovanega državnega tožilca, pregledovalec v poročilu **povzame podatke in ocene iz upravnega dela dokončnega poročila splošnega strokovnega pregleda**, ki se nanašajo na državnega tožilca, za katerega je odrejen pregled.

Poročilo in ocena iz prejšnjega odstavka se **dopolni** s pregledom v obsegu in za obdobje, **kolikor je treba za pripravo ocene** opravljanja nalog vodstvenega dela po teh Navodilih.

3. PRIDOBIVANJE PODATKOV

3.1.

Vodja državnega tožilstva, pri katerem je državni tožilec opravljal naloge vodstvenega mesta v pregledovalnem obdobju, je pred začetkom pregleda v roku, določenem v odredbi o pregledu, dolžan pregledovalcu v **pisni ali elektronski obliki posredovati naslednje akte oziroma podatke**:

- čas in vrsto vodstvenih nalog, ki jih je pregledovani državni tožilec opravljal v celotnem ocenjevalnem in pregledovalnem obdobju, z navedbo dneva začetka in morebitnega prenehanja opravljanja teh nalog;
- čas in vrsto vodstvenih nalog, ki jih je v celotnem ocenjevalnem in pregledovalnem obdobju opravljal namestnik vodje državnega tožilstva (1) zaradi odsotnosti ali zadržanosti vodje državnega tožilstva in (2) vodstvenih (oziroma upravnih) nalog, ki jih je opravljal na podlagi in v okviru pooblastila, ki mu ga je izdal vodja državnega tožilstva;
- delež nalog vodstvenega mesta v razmerju do opravljanja nalog v okviru kazenskega pregona oziroma drugih nalog državnega tožilca, katerega delo se pregleduje v ocenjevalnem in pregledovalnem obdobju;
- seznam splošnih aktov, ki so veljali pri državnem tožilstvu v pregledovalnem obdobju;
- akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest za državnotožilsko osebje v pregledovalnem obdobju s prikazom dejanske zasedbe in razporedom nadomeščanja;
- letni razpored dela državnih tožilcev v pregledovalnem obdobju z vključenim razporedom dela pravosodnih svetovalcev in pravosodnih svetnikov;
- načrt izvajanja dežurne službe pri državnem tožilstvu v pregledovalnem obdobju;
- organizacijsko shemo in razpored dela za državnotožilsko osebje v pregledovalnem

- obdobju;
- letno poročilo o delu državnega tožilstva za pregledovalno obdobje.

3.2.

Vodja državnega tožilstva pregledovalcu na način iz prejšnje točke posreduje tudi **preglednico s prikazom naslednjih podatkov za pregledovalno obdobje** pri državnem tožilstvu, posebej za polnoletne storilce, mladoletnike in pravne osebe:

- povprečno število prejetih zadev Kt (in Ktm) na državnega tožilca (z vključenimi pravosodnimi svetovalci in pravosodnimi svetniki), glede na njihovo število na zadnji dan pregledovalnega obdobja,
- število rešenih zadev Kt (in Ktm) na državnega tožilca (z vključenimi pravosodnimi svetovalci in pravosodnimi svetniki), glede na njihovo število na zadnji dan pregledovalnega obdobja,
- delež zadev, obravnavanih v odloženem pregonu, s poravnavanjem in s kaznovalnim nalogom (ločeno za vse navedene kategorije in skupaj), v razmerju do vseh prejetih zadev,
- delež zavrnjenih ovadb v razmerju do vseh rešenih zadev,
- delež obtoževanja,
- uspeh obtoževanja,
- delež izrečenih nepogojnih zapornih in denarnih kazni (ločeno),
- povprečne tedenske obremenitve državnih tožilcev pri zastopanju obtožnih aktov pred sodišči,
- podatke o obsegu prekoračitev in podaljševanju predvidenega časa reševanja zadev za vse državne tožilce, pravosodne svetovalce in pravosodne svetnike,
- število odrejenih in opravljenih finančnih preiskav,
- število in sestavo ustanovljenih specializiranih preiskovalnih skupin,
- število zadev in skupen znesek zavarovanega in izrečenega odvzema premoženjske koristi.

Podatki iz prejšnjega odstavka, ki so navedeni v statističnem delu letnega poročila državnega tožilstva za leto, ki zajema pregledovalno obdobje, se povzamejo iz letnega poročila. Za podatke, glede katerih je v skupnem letnem poročilu državnih tožilstev navedeno povprečje na državni ravni, se zaradi primerjave rezultatov dela v preglednici povzamejo tudi navedeni podatki.

4. NAČIN IN PODROČJA PREGLEDOVANJA, USMERITVE IN KRITERIJI OCENJEVANJA

4.1.

Pregled se opravi na naslednjih podlagah:

4.1.1.

Na podlagi kratke pisne predstavitve državnega tožilca, ki opravlja naloge vodstvenega mesta, o pristopu k organizaciji, vodenju, načrtovanju in o izvrševanju teh nalog ter o vodenju vpisnikov in spisov v zadevah državnotožilske uprave, prikazano po naslednjih področjih:

- izvrševanje programa dela,
- predstavljanje državnega tožilstva,
- planiranje, organiziranje, motiviranje in delegiranje nalog,
- sodelovanje z drugimi,
- komuniciranje z mediji.

V predstavitvi pregledovani državni tožilec prikaže opravljanje nalog vodstvenega mesta z upoštevanjem meril ocenjevanja, kot so določena v točkah 4.5. do 4.9. teh Navodil.

Pisno predstavitev mora pregledovani državni tožilec priložiti gradivu iz 3. točke teh Navodil.

4.1.2.

Po potrebi v obliki (1) uvodnega razgovora z državnim tožilcem, ki opravlja naloge vodstvenega mesta, zaradi pridobitve potrebnih podatkov o pristopu k vodenju, načrtovanju in k izvrševanju nalog ter k vodenju spisov v zadevah državnotožilske uprave in (2) zaključnega razgovora zaradi pridobitve dodatnih pojasnil in odprave morebitnih nejasnosti pred pripravo poročila in ocene.

4.1.3.

Po potrebi na podlagi razgovora z zaposlenimi na državnem tožilstvu zaradi pridobitve vpogleda in pojasnil o opravljanju vodstvenih nalog.

4.1.4.

S pregledovanjem vpisnikov in spisov v zadevah državnotožilske uprave, ki jih državni tožilec opravlja na vodstvenem mestu.

4.1.5.

Na podlagi dodatnih podatkov, ki jih na zahtevo pregledovalca zagotovi vodja državnega tožilstva, Urad generalnega državnega tožilca RS, vodje posameznih oddelkov in SIC.

4.1.6.

Na podlagi podatkov, ki jih po potrebi zagotovi Strokovna služba Sveta.

4.1.7.

V uvodnem delu poročila se povzamejo **virni podatkov**, ki so bili uporabljeni kot podlaga za ugotovitve in ocene v poročilu.

4.2.

Pregled spisov v zadevah državnotožilske uprave se praviloma opravlja **na sedežu** državnega tožilstva oziroma oddelka.

4.3.

V okviru pregleda se **ugotavlja in ocenjuje stanje v pregledovalnem obdobju na naslednjih področjih** (11. člen Meril):

- uspešnost izvrševanja programa dela,
- predstavljanje državnega tožilstva,
- sposobnost opravljanja, planiranja, organiziranja, motiviranja in delegiranja nalog,
- sposobnost sodelovanja z drugimi,
- sposobnost komuniciranja z mediji.

Za namestnika vodij se pregled opravi na področjih, na način in v obsegu, ki zajema naloge s področja državnotožilske uprave, ki ga je opravljal v pregledovalnem obdobju.

4.4.

Na vsakem od področij iz prejšnje točke se v skladu z natančnejšimi usmeritvami za pregled,

ki so podane v nadaljevanju, **ugotovi in pri oceni upošteva:** (1) zakonitost, (2) učinkovitost, (3) ekonomičnost in (4) uspešnost pri vodenju državnega tožilstva (peti odstavek 1. člena Meril).

4.5.

Uspešnost izvrševanja programa dela se ugotavlja na podlagi opravljenega dela in doseženih rezultatov državnega tožilstva pri kazenskem pregonu.

Pregledajo in ocenijo se statistični podatki iz letnega poročila, zlasti: povprečne obremenitve, število rešenih zadev, število ob koncu leta nerešenih zadev, delež zadev obravnavanih in rešenih z alternativnimi oblikami pregona, delež obtoževanja, uspešnost obtoževanja, delež izrečenih nepogojnih zapornih in denarnih kazni, aktivnost pri vlaganju in zastopanju pritožb in pobud za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti, prekoračitve predvidenega časa reševanja zadev, obseg in doseženi uspehi pri finančnih preiskavah, delo v specializiranih preiskovalnih skupinah, pri zavarovanju in odvzemu premoženjske koristi in druge aktivnosti za zagotovitev učinkovitega kazenskega pregona in uveljavljanja načrtovane kaznovalne ter pritožbene politike.

Pri ocenjevanju rezultatov dela na podlagi navedenih meril se poleg programa dela za pregledovalno obdobje upošteva tudi primerjava s povprečnimi podatki za vsa državna tožilstva v državi iz skupnega letnega poročila o delu državnih tožilstev.

V sklopu izvrševanja programa se preveri in oceni tudi obseg ter kakovost opravljenih oziroma zagotovljenih oblik izobraževanja in usposabljanja za državne tožilce in državnotožilske osebe.

4.6.

Predstavljanje državnega tožilstva se ugotavlja in ocenjuje s pregledom spisov, v katerih je izkazana udeležba državnega tožilca, ki opravlja naloge vodstvenega mesta, na kolegijih pri generalnem državnem tožilcu RS, na konferencah, posvetih, seminarjih in pri izvajanju drugih posvetovalnih ali izobraževalnih oblik, pri delovanju v okviru splošne ali strokovne javnosti, v medijih in preko posredovanja informacij javnega značaja.

4.7.

Sposobnost opravljanja, planiranja, organiziranja, motiviranja in delegiranja se pregleda in oceni na podlagi splošnih (organizacijskih) aktov, letnega razporeda dela, načina dodeljevanja zadev, izvajanja dežurne službe, razporejanja obravnav in narokov, načina reševanja manj pomembnih in zahtevnejših zadev.

Pregleda in oceni se notranja organizacija in sistemizacija ter razporeditev strokovnega in upravnega dela med državne tožilce in državnotožilske osebe, specializacija za ožja delovna področja in optimizacija delovnih procesov glede na velikost in obremenitve državnega tožilstva, število zaposlenih, območje pristojnosti državnega tožilstva ter število v postopke povezanih sodišč in policijskih enot. V tem sklopu se oceni zlasti način predhodnega razvrščanja zadev, reševanja bagatelnih in manj zahtevnih zadev na nižjih stopnjah kompetenc, obseg zastopanja državnih tožilcev v lastnih zadevah in uveljavljanje oblik timskega dela.

Preveri se organizacija in izvajanje nadzora nad obremenjenostjo državnih tožilcev, pravosodnih svetovalcev in pravosodnih svetnikov ter nad obsegom in pravočasnostjo

reševanja zadev na podlagi mesečnih statističnih poročil, vključno s številom in vrsto odrejenih ukrepov za odpravo morebitnih zaostankov in pospešitev reševanja zadev.

Ugotovijo in ocenijo se uveljavljeni načini nadzora nad zakonitostjo in strokovnostjo dela državnih tožilcev, pravosodnih svetovalcev in pravosodnih svetnikov ter ukrepi, ki so bili odrejeni v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti in napak ter reševanje nadzorstvenih pritožb.

Pregleda in oceni se vodenje vpisnika za zadeve državnotožilske uprave in vodenje zbirnih spisov in podpisov ter pravilnost, popolnost in pravočasnost vpisovanja in vlaganja zadev.

4.8.

Sposobnost sodelovanja z drugimi se preveri in oceni v notranjih in zunanjih razmerjih.

V sklopu prvega dela se pregledajo zapisniki kolegijev in delovnih posvetov, oceni njihovo število, udeležba, obseg in vrsta obravnavanih tem, jasnost zapisanih sklepov ali usmeritev in način preverjanja izvršitve.

Posebej se prikažejo in vsebinsko povzamejo morebitne posebnosti pri uveljavljanju pravic, obveznosti in odgovornosti državnih tožilcev in državnotožilskega osebja (zaposlovanje, napredovanje, urejanje delovnih razmerij, ocene dela, letni razgovori, delovni spori, disciplinski postopki).

V sklopu zunanjih razmerij se pregledajo spisi o sodelovanju z VDT RS, s pristojnim ministrstvom in z drugimi organi ter ugotovi obseg, vsebina in kakovost sodelovanja, posebej tudi v zakonodajnih postopkih in pri morebitnih skupnih projektih ter pri problemskem, strokovnem in operativnem poročanju.

Posebej se oceni obseg, način in vsebina sodelovanja s policijo in z drugimi organi odkrivanja kaznivih dejanj ter s pristojnimi sodišči.

4.9.

Sposobnost komuniciranja z mediji se ugotavlja s pregledom spisov v zadevah obveščanja javnosti in posredovanja odgovorov na novinarska vprašanja.

Pri tem se ocenjuje sorazmerje med upoštevanjem interesa medijev in javnosti ter spoštovanjem pravic osebnosti, osebnih podatkov in koristi postopka.

4.10.

Za vsako od navedenih področij se v ustreznem delu poročila **uvodoma kratko navede, kateri spisi državnotožilske uprave so bili pregledani** oziroma na kakšne druge načine so bili **pridobljeni podatki**, na katerih temeljijo ugotovitve in ocene v poročilu. Pomembnejše konkretne ugotovitve se opremijo z navedbo vira podatkov.

4.11.

Opredeliti se je treba, ali pregledovani državni tožilec kriterij iz 4. točke 1. odstavka 1. člena Meril izpolnjuje: neustrezno/zadostno/dobro/nadpovprečno/izjemno.

5. SESTAVNI DELI POROČILA IN OCENE

5.1.

Poročilo mora biti pripravljeno tako, da se **za vsako od področij** iz 4.3. točke na podlagi usmeritev iz 4.5. do 4.9. točke teh Navodil v posebnem poglavju podajo ustrezne **ugotovitve pregleda ter v zaključnem delu kratka opisna ocena sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta** izkazana na navedenem področju, ob upoštevanju kriterijev iz točke 4.4. teh Navodil.

5.2.

V **končni oceni** pregledovalca se **ocene po posameznih področjih** (točka 4.3.) in kriterijih (točka 4.4. teh Navodil) **strnejo ter izkažejo na način iz 13. člena Meril** (32. člen ZSS v zvezi z osmim odstavkom 37. člena ZDT-1).

5.3.

Pregled strukture in oštevilčenja posameznih delov poročila in končne ocene je kot priloga sestavni del teh Navodil (Priloga).

Priloga: Obrazec poročila in ocene sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta

PRILOGA

k Navodilu za opravljanje strokovnega pregleda državnih tožilcev, ki opravljajo naloge vodstvenega mesta

POROČILO

o pregledu dela državnega tožilca, ki opravlja naloge vodstvenega mesta

1. Podatki iz odredbe o določitvi pregledovalca in o nalogi pregledovalca:
2. Podatki o državnem tožilcu, ki opravlja naloge vodstvenega mesta, z natančnejšim opisom vrste in časa opravljanja ter deleža teh nalog v razmerju do drugih nalog državnega tožilca z navedbo ocenjevalnega in pregledovalnega obdobja:
3. Podatki o času in kraju, kjer je bil pregled opravljen, in o opravljenih razgovorih z državnim tožilcem, ki opravlja naloge vodstvenega mesta:
4. Podatki o aktih in pregledanih spisih, ki so bili podlaga za ugotovitve pregleda:
5. Ugotovitve po posameznih področjih pregleda

(ugotovi in upošteva se: (1) zakonitost, (2) učinkovitost, (3) ekonomičnost in (4) uspešnost pri vodenju državnega tožilstva – peti odstavek 1. člena Meril), kot sledi:

- a. Uspešnost izvrševanja programa
(točka 4.5. Navodil)
 - b. Predstavljanje državnega tožilstva
(točka 4.6. Navodil)
 - c. Sposobnost opravljanja, planiranja, organiziranja, motiviranja in delegiranja nalog
(točka 4.7. Navodil)
 - d. Sposobnost sodelovanja z drugimi
(točka 4.8. Navodil)
 - e. Sposobnost komuniciranja z mediji
(točka 4.9. Navodil)
6. Kratka opisna ocena dela pri opravljanju nalog vodstvenega mesta po posameznih pregledanih področjih:
 - uspešnost izvrševanja programa:
 - predstavljanje državnega tožilstva:
 - sposobnost opravljanja, planiranja, organiziranja, motiviranja in delegiranja nalog:

- sposobnost sodelovanja z drugimi:
- sposobnost komuniciranja z mediji:

7. Končna ocena opravljanja nalog vodstvenega delovnega mesta:

Glede na vse zgoraj povedano podajam glede državnega tožilca XY v smislu 1. do 5. točke prvega odstavka 32. člena Zakona o sodniški službi (ZSS) v zvezi z osmim odstavkom 37. člena Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-1)

oceno,

da pregledovani državni tožilec XY dosega / ne dosega ustrezno stopnjo uspešnosti, kakovosti in strokovnosti dela

pri čemer kriterij iz 4. točke 1. odstavka 1. člena Meril izpolnjuje neustrezno/zadostno/dobro/nadpovprečno/izjemno in

(variate:)

1. ne ustreza državnotožilski službi;
2. ne izpolnjuje pogojev za napredovanje;
3. izpolnjuje pogoje za napredovanje;
4. izpolnjuje pogoje za hitrejše napredovanje;
5. izpolnjuje pogoje za izjemno napredovanje v višji državnotožilski naziv.

Podpis pregledovalca:

Priloge: