



**DRŽAVNOTOŽILSKI SVET**



Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA

Tel.: 01 434 19 63

E-pošta: dts@dt-rs.si

*Številka: Dts 278/2012-NF-ks*

*Datum: 28. 11. 2012*

Državnotožilski svet, upošteva je zakonsko določene obveznosti ter

poznavajoč kadrovske zasedbe in obremenjenost posamezni državnih tožilcev;

zavedajoč se, da s predpisanimi merili dela državnih tožilcev zaradi njegove specifičnosti ni mogoče povsem objektivno vrednotiti in ocenjevati;

v prepričanju, da so nova merila, ob pričakovani zavzetosti državnih tožilcev za izboljšanje tožilske prakse določena tako, da spodbujajo večjo kakovost dela državnih tožilcev

sprejema na podlagi 9. alineje 1. odstavka 102. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/2011) naslednja

## **MERILA ZA KAKOVOST DELA DRŽAVNIH TOŽILCEV ZA OCENO DRŽAVNOTOŽILSKE SLUŽBE**

### 1. člen

Z Merili za kakovost dela državnih tožilcev za oceno državnotožilske službe Državnotožilski svet določa kriterije in postopek za oceno državnotožilske službe, kot so določeni v 28. členu Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-1) v zvezi z 29. členom Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, s spremembami in dopolnitvami), in sicer:

1. strokovno znanje,
2. delovne sposobnosti,
3. sposobnost razreševanja pravnih vprašanj,
4. opravljeno delo pri preprečevanju zaostankov ter pri povečanemu obsegu dela na državnem tožilstvu,
5. varovanje ugleda državnega tožilstva in državnega tožilca,
6. sposobnost ustnega in pisnega izražanja,
7. opravljeno dodatno delo pri izvrševanju funkcije,
8. odnos do sodelavcev pri opravljanju državnotožilskega dela,
9. sposobnost opravljanja nalog vodstvenega mesta.

Kriterij iz 9. točke se pri državnih tožilih, ki ne opravljajo nalog vodstvenega mesta, ne upošteva, pri državnih tožilih na vodstvenih mestih pa se kriteriji iz 1. do 8. točke upoštevajo sorazmerno z obsegom opravljanja državnotožilske funkcije.

## 2. člen

Dejstva, ki so podlaga za ugotavljanje in izpolnjevanje kriterijev iz 1., 2., 3., 5. in 6. točke 1. člena Meril, in ocena morajo biti sestavni del poročila pregledovalca po izvedenem postopku ugotavljanja uspešnosti, kakovosti in strokovnosti dela državnega tožilca.

Podatke in dejstva za oceno po kriterijih iz 4., 5. (deloma), 7. in 8. točke je dolžan priskrbeti vodja državnega tožilstva, navesti pa je dolžan tudi vsa druga dejstva in okoliščine, ki so pomembna za oceno izpolnjevanja kriterijev iz ostalih točk, ter predložiti dokazila, ki te podatke in dejstva potrjujejo.

Ocena sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta mora biti izdelana v okviru pregleda v zadevah državnotožilske uprave.

Zaradi ugotavljanja izpolnjevanja kriterijev iz 2., 3., 4. in 7. točke mora za pregledovano obdobje in za pregledovanega državnega tožilca vodja državnega tožilstva zagotoviti podatke o:

- številu prenesenih nerešenih zadev iz prejšnjih let,
- številu zadev, ki so pripadala državnemu tožilcu v pregledovanem obdobju,
- skupnem številu zadev v delu,
- številu rešenih zadev po posameznih vrstah rešitve,
- številu nerešenih zadev,
- udeležbi državnih tožilcev na narokih in obravnava,
- opravljenih procesnih dejanjih in vloženi predlogih, ki niso zajeti med rešenimi zadevami,
- izidu obtoževanja po vrsti odločitve in po izrečni kazenski sankciji,
- številu zadev, v katerih je bilo vloženo pravno sredstvo in odločitev o pravnem sredstvu,
- številu dni prisotnosti državnega tožilca na delovnem mestu ter
- druge podatke, ki pripomorejo k odločitvi,
- čas trajanja postopkov,
- primerjavo med podatki o številu in načinu rešitve ter o dejanskem času trajanja postopkov za druge državne tožilce za zadeve iste vrste na državnem tožilstvu,
- navedbe o vzroku za morebitne razlike glede primerjave deležev iz prejšnje alineje,
- oceno doseganja ciljev sprejetega programa dela ter oceno izvajanja politike pregona za posamezna področja glede na sprejeta Merila za kakovost dela državnih tožilcev in uspešnost pregona,
- število zadev, pri katerih je bil 120-dnevni rok podaljšan s strani vodje, in
- število zadev, pri katerih je bil rok reševanja presežen.

## 3. člen

Oceno državnotožilske službe po vseh kriterijih iz 1. člena Meril za obravnavo na Državnotožilskem svetu izdelata državni tožilec, ki je bil odrejen za izvedbo strokovnega pregleda dela državnega tožilca.

## 4. člen

Pri ugotavljanju *strokovnega znanja* se upošteva zlasti kvaliteta državnotožilskih odločitev (strokovna pravilnost in ustreznost argumentacije), zastopanje državnotožilskih aktov in vodenje

postopkov (odloženi pregon, poravnavanje, kaznovalni nalog, sporazum o priznanju krivde), strokovna dejavnost, specialistični in podiplomski študij, ugled v pravni stroki (objava strokovnih člankov, priznanja, pohvale, nagrade), natančnost in obseg pravnega znanja ter sposobnost uporabe drugih pravnih predpisov.

#### 5. člen

Pri ugotavljanju *delovnih sposobnosti* se upošteva zlasti pravočasnost dela na zadevah, to je reševanje skladno z določbami 13. člena Meril. Upošteva se reševanje zadev v okviru inštrukcijskih rokov ter po času oziroma po vrstnem redu posamezne bremenitve, število vseh tožilskih odločitev in udeležb na narokih, primerjave vseh tožilcev na oddelku ali na državnem tožilstvu oziroma pri zahtevnejših zadevah primerjalno s tožilci, ki rešujejo primerljive zadeve. Če pri izdelavi tožilske odločitve sodelujejo strokovni sodelavci, se zadeva ponderira s faktorjem 0,8.

#### 6. člen

Pri ugotavljanju tožilčeve *sposobnosti razreševanja pravnih vprašanj* se upošteva pravilnost in zakonitost odločanja v vseh stopnjah, uporaba dobre tožilske in sodne prakse, aktivno sodelovanje na kolegijih, pisni prispevki, izdelava pisnih odgovorov na zastavljena vprašanja drugih organov ter sposobnost razreševanja zapletenih in kompleksnih ter pripornih zadev.

#### 7. člen

Pri ugotavljanju tožilčevega dela pri *odpravi in preprečevanju zaostankov* ter pri povečanem obsegu dela na državnih tožilstvih se upošteva sposobnost sprejemanja racionalnih državnotožilskih odločitev (takšnih, ki pripomorejo k hitrejšemu reševanju zadev), uporaba pospešitvenih sredstev, sodelovanje na narokih, ki se vodijo pred ali po izteku poslovnega časa, ter število uporabljenih institutov (odloženi pregon, poravnavanje, sporazum o priznanju krivde).

#### 8. člen

*Varovanje ugleda državnega tožilstva* in državnega tožilca se ugotavlja na podlagi načina vodenja postopkov, komuniciranja s strankami in z drugimi organi ter nastopanja pred sodišči in v javnosti, z varovanjem neodvisnosti, nepristranskosti in zanesljivosti ter z obnašanjem v službi in izven nje.

#### 9. člen

*Sposobnost ustnega in pisnega izražanja* se ugotavlja s pravilnostjo uporabe knjižnega jezika, strokovne terminologije, sposobnostjo ustreznega argumentiranja in jedrnatega, nedolgoveznega načina pisanja ter sposobnostjo postavljati prava, logična in razumljiva vprašanja na zaslišanjih, obravnavah ter pri drugih državnotožilskih opravilih.

## 10. člen

Pri *opravljanju dodatnega dela* državnega tožilca se upošteva mentorstvo, sodelovanje pri internem ali eksternem izobraževanju in pri strokovnem izpopolnjevanju s poudarkom na aktivni udeležbi, mednarodno sodelovanje v delovnih telesih mednarodnih institucij, znanje tujih jezikov in druga dodatna znanja, povezana z izvajanjem državnotožilske službe, sodelovanje v zakonodajnih postopkih in pri drugih projektnih nalogah ter nastopanje v javnosti, posebej strokovni.

## 11. člen

Pri ocenjevanju *odnosa do sodelavcev* pri opravljanju državnotožilskega dela se upošteva korektnost, spoštljivost in profesionalnost ter pripravljenost pomagati sodelavcem. Državnotožilski svet se pri ocenjevanju po tem kriteriju opre predvsem na podatke, ki jih je dolžan zagotoviti predlagatelj in na podatke, ki izhajajo iz osebne spisa državnega tožilca.

## 12. člen

Pri ocenjevanju *spособnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta* se upošteva uspešnost izvrševanja programa, predstavljanje tožilstva, sposobnost opravljanja, planiranja, organiziranja, motiviranja in delegiranja, sposobnost sodelovanja z drugimi ter sposobnost komuniciranja z mediji.

Državnotožilski svet se pri ocenjevanju po tem kriteriju opre na podatke, ki izhajajo iz upravnega dela zadnjega splošnega strokovnega pregleda, in na podatke, ki jih je dolžan zagotoviti predlagatelj ocenjevanja.

## 13. člen

Državni tožilec je dolžan vsa procesna opravila v dodeljenih zadevah opraviti brez nepotrebnega odlašanja, vendar najdlje v 120-ih dneh od zadnje bremenitve državnega tožilca. Izjemoma pa se ta rok v zahtevnejših zadevah podaljša.

Dovoljenje za podaljšanje roka na pobudo državnega tožilca, kateremu je spis dodeljen, daje vodja državnega tožilstva oziroma državni tožilec, ki ga vodja pooblasti.

Dovoljenje za podaljšanje roka se lahko dá, če gre za zadeve, pri katerih gre:

- za večje število obdolženih (več kot tri) ali
- za večje število kaznivih dejanj, ki se obravnavajo v isti zadevi, ali
- za posebej obsežno dokazno gradivo, zlasti kadar gre za kazniva dejanja, zaradi katerih so bili odrejeni in izvršeni prikriti preiskovalni ukrepi, ali
- za posebej zahtevna pravna ali dejanska vprašanja in
- v drugih upravičenih primerih po oceni vodje tožilstva.

## 14. člen

Oddelek za izobraževanje in strokovni nadzor je na predlog Državnotožilskega sveta pred oceno državnotožilske službe in odločanjem o napredovanju dolžan opraviti strokovni pregled dela

državnega tožilca. Pregledovalci so pri pregledu dolžni upoštevati izpolnjevanje kriterijev iz 1. člena Meril. V sklepnem delu zapisnika so dolžni podati oceno skladno z določbami od 1. do 5. točke 32. člena Zakona o sodniški službi v zvezi z 28. členom ZDT-1 (ne ustreza tožilski službi, ne izpolnjuje pogojev za napredovanje, izpolnjuje pogoje za napredovanje, izpolnjuje pogoje za hitrejše napredovanje, izpolnjuje pogoje za izjemno napredovanje), upošteva določbi drugega in tretjega odstavka 32. člena Zakona o sodniški službi o izpolnjevanju pogojev glede hitrejšega oziroma izrednega napredovanja.

#### 15. člen

Evidence iz 2. odstavka 2. člena Meril, ki se vodijo računalniško, oziroma njihove izpiske je potrebno skupaj z eventualnimi drugimi podatki priložiti predlogu ocene.

Državni tožilec, na katerega se podatki nanašajo, predlagatelj ocene in pregledovalec lahko podatke iz evidenc pisno obrazložijo oziroma komentirajo.

Državni tožilec, na katerega se podatki nanašajo, mora biti z njimi seznanjen, to pa mora potrditi s podpisom na izvodu podatkov iz evidence.



  
**Nastja FRANKO**  
vrhovna državna tožilka  
predsednica Državnotožilskega sveta